

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления-бизнес-процессами и экономики  
Экономика и международный бизнес  
горно-металлургического комплекса

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

подпись	инициалы, фамилия
« _____ »	_____ 20 ____ г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Исследование международного опыта социально-миграционной политики для  
развития бизнеса в горно-металлургической отрасли

38.04.02 «Менеджмент»

38.04.02.00.12 «Международный бизнес»

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Р.Р. Бурменко

Рецензент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.С. Кузьмин

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.Е. Горячева

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Э.П. Пухова

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Мировые тенденции развития горно-металлургической отрасли.....	7
1.1. Особенности горно-металлургической отрасли мира .....	8
1.2. Особенности развития горно-металлургической отрасли России .....	9
Глава 2. Теоретико-методологические аспекты изучения международного опыта социально-миграционной политики .....	19
2.1. Теоретико-методологические аспекты изучения социально-миграционной политики.....	19
2.2. Анализ тенденций трудовой миграции в мире .....	22
2.3. Изучение международного опыта социально-миграционной политики стран с ведущей горно-металлургической отраслью .....	29
Глава 3. Анализ особенностей российской трудовой миграции и разработка управленческих решений социально-миграционной политики на основе международного опыта социально-миграционной политики для развития горно-металлургической отрасли .....	50
3.1. Особенности российской трудовой миграции .....	50
3.2. Оценка социально-экономического эффекта использования ресурсов трудовой миграции. ....	65
3.3. Разработка управленческих решений для эффективного использованию ресурсов трудовой миграции в горно-металлургической отрасли. ....	85
Заключение .....	93
Список использованной литературы.....	97
Приложение А. Гайд экспертного интервью .....	105

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-миграционная политика всегда играла важную роль в развитии страны и бизнеса в частности. Люди с давних времен обмениваются опытом на международном уровне, особенно это важно в условиях глобализации. Привлечение специалистов и рабочей силы в различные сферы деятельности играет важную роль в развитии предприятий, в том числе касающихся горнометаллургической промышленности. В этой отрасли существуют проблемы, прежде всего, нехватка рабочей силы, неосвоенность земель, нежелание людей работать в северных регионах России. Исходя из этого, нужно создавать такие условия, чтобы возможно было привлекать специалистов и рабочих из ближнего зарубежья. Актуальность данной проблемы заключается в необходимости распределения трудовых ресурсов в мире и особенно в России. Привлечение мигрантов к работе является довольно специфической проблемой, которая должна подвергаться изучению. Трудовая миграция скрывает под собой немало подводных и специфических особенностей, тем самым представляя интерес для исследования. В ходе исследования будет рассмотрена социально-миграционная политика государств, в промышленности которых одну из ключевых ролей играет горно-металлургическая отрасль.

Миграция продолжает оставаться одной из ключевых тем в экспертной среде и рассматривается сегодня не только как угроза, но и как возможность для экономического развития. Миграция сегодня является важнейшей составляющей в формировании современного российского рынка труда. Демографическая ситуация, сложившаяся в России в конце XX в. и начале XXI в., предопределяет особую роль миграции населения для развития России. Сокращение численности и старение населения России и – что особенно важно – убыль населения в трудоспособных возрастах (на 1 млн ежегодно в период между 2008 и 2018 гг.) формируют зависимость экономического развития от притока иностранной рабочей силы для восполнения дефицита рынка труда [2].

Прогноз состояния численности населения России, составленный недавно российскими демографами, подтвердил, что без крупномасштабных миграционных вливаний ее население будет быстро сокращаться. Экстраполяционный прогноз, предполагающий сохранение современных тенденций демографической ситуации в России, предсказывает, что число жителей России в 2050-м с высокой вероятностью будет ниже 100 млн. [Росстат]. Исследователи в один голос утверждают о недостатке исследований и отсутствие единого механизма изучения трудовой миграции. Проблемы оценки тенденций и закономерностей процесса миграции, его последствий, социального механизма управления им принадлежат к числу важнейших в теоретическом и практическом плане. В настоящее время нет исследований, позволяющих определить экономический эффект трудовой миграции или измерить вклад мигрантов в российскую экономику. Однако бесспорно, что иностранные работники создают часть валового внутреннего продукта, обеспечивают конкурентоспособность многих российских предприятий на рынке ввиду низкой стоимости своей рабочей силы, расширяют доступ к товарам и услугам для небогатой части российского населения.

Миграция может выступать фактором либо способствующим экономическому развитию бизнеса в горно-металлургической промышленности, либо сдерживающим его.

В качестве инструмента регулирования рынка труда необходимо применение маркетинга рабочей силы как комплекса приемов, средств и способов, способных оказать реальное воздействие на спрос и предложение миграционной рабочей силы. Поэтому существует необходимость в разработке социально-миграционной политики для реализации ресурсов миграции в горно-металлургической отрасли, с учетом миграционных процессов и переориентации части потоков миграции населения в зависимости от соотношения предложения рабочей силы и спроса на нее на российском рынке труда.

Изучение международного опыта социально-миграционной политики поможет в разработке новых управленческих решений социально-миграционной политики России для развития бизнеса с учетом специфики российских реалий и специфики горно-металлургической отрасли.

Объект: Социально-миграционная политика для развития бизнеса в международном опыте регулирования миграции.

Предмет: Управленческие решения, возникающие в результате изучения международного опыта социально-миграционной политики для развития бизнеса в горно-металлургической отрасли.

Цель: Изучение международного опыта социально-миграционной политики и разработка социально-миграционной политики для развития бизнеса в горно-металлургической отрасли.

Задачи:

- определить мировые тенденции развития горно-металлургической отрасли.
- выявить особенности горно-металлургической отрасли мира и России
- проанализировать тенденции трудовой миграции в мире и России.
- изучение международного опыта социально-миграционной политики стран с ведущей горно-металлургической отраслью.
- оценить социально-экономического эффекта использования ресурсов трудовой миграции.
- разработать управленческие решения социально-миграционной политики на основе международного опыта социально-международной политики для развития бизнеса в горно-металлургической отрасли.

Методология исследования:

Следует отметить, что в целом изучение миграционных процессов характеризуется междисциплинарностью применяемых подходов. Анализ статистической информации часто представлен в комбинации с данными социологических исследований и анализом законодательной базы. Много исследований проводится на стыке демографии, этнологии, экономики и

политологии. Используемыми методами экономического анализа развития миграционных процессов являются: сценарное прогнозирование, экспертные оценки. Социологические исследования при изучении миграционных процессов призваны дать информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия управленческих решений, способных повысить эффективность миграционной политики, предложения конкретных способов разрешения поставленной проблемы. Исследование будет иметь разведывательный характер и ее продуктом станет теоретический анализ на основе синтеза значимой научной базы.

**Методики исследования:**

- аналитический метод (анализ научных трудов и нормативных документов в области социально-миграционной политики);
- статистический метод (использование данных текущего учета и переписей населения относительно численности населения, естественного движения, миграции, социально-демографической и этнолингвистической структуры населения);
- социологический метод (проведение интервью с экспертами о социально-экономическом эффекте использования трудовой миграции).

## **ГЛАВА 1. МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ**

Металлургия – это отрасль тяжелой промышленности, основной продукцией которой являются сплавы, металлопрокат и различные металлоизделия. В металлургический комплекс входят чёрная и цветная металлургия. Черная металлургия занимается производством сплавов и изделий на основе железа. Специфика цветной металлургии – выплавка сплавов и производство изделий из цветных металлов. В их число входят все металлы за исключением железа и его сплавов. Металлургический комплекс является фундаментом машиностроения, обеспечивающего вместе с электроэнергетикой и химической промышленностью развитие научно-технического прогресса во всех звеньях народного хозяйства страны. Металлургия относится к числу базовых отраслей народного хозяйства и отличается высокой материалоемкостью и капиталоемкостью производства. Металлургия России, обеспечивая производство и научно-техническое развитие практически всех отраслей промышленности, базируется на отечественных сырьевых ресурсах и ориентируется как на зарубежного, так и на российского потребителя.

Металлургия как отрасль промышленности обладает рядом особенностей: предприятия металлургии перерабатывают колоссальные объемы руды, потребляя огромное количество энергии и топлива. Во-вторых, металл не так-то просто поддается обработке. Изменение его свойств, состава происходит под воздействием очень высоких температур.

- высокая материалоемкость.
- топливо- и электроемкая отрасль.
- многостадийность технологических процессов. Полный цикл предполагает добычу руды, ее обогащение, металлургический передел, обработку металлов;
- высокая капиталоемкость отрасли;
- высокая экологическая опасность производства.

Металлы - один из самых распространённых материалов, используемых цивилизацией на протяжении практически всей её истории. Основными потребителями продукции металлургических предприятий является строительная отрасль, машиностроение и металлообработка. Зависимость от этих рынков диктует повышение и понижение спроса на продукцию металлургов. Основные направления применения металлов:

- конструкционные материалы
- металлы и их сплавы — одни из главных конструкционных материалов современной цивилизации.
- электротехнические материалы и многое другое.

### **1.1. Особенности горно-металлургической отрасли мира**

География черной металлургии складывается под влиянием топливно-ресурсных факторов — каменноугольных и железорудных бассейнов. Наиболее богаты железной рудой КНР, Бразилия, Австралия, Украина, Индия, США, Россия, Канада, страны Северной Африки. В последние десятилетия добыча железной руды в развитых странах Европы и США стабилизировалась или даже уменьшилась из-за оскудения ряда месторождений. В настоящее время главные страны — экспортеры железной руды — Бразилия, Австралия, Индия, Канада.

Ведущими странами в производстве металла являются Япония, США, КНР, Россия, Германия, Украина. В то время как в развитых странах выплавка стали либо снижается, либо остается стабильной, в развивающихся странах она увеличивается. Это, прежде всего, касается Бангладеш, Республики Кореи, Индии, Мексики.

Главными странами-экспортерами железной руды являются Бразилия, Австралия, Индия, причем на первые две из них приходится  $\frac{1}{2}$  всего мирового экспорта. Основные импортеры железной руды-страны ЕС, Япония, Республика Корея.



Главными странами-производителями стали в мире сейчас являются: Япония, Россия, США, Китай, Украина, Германия.

В последнее время широкое распространение получает ориентация на потребителя, что объясняется переходом от сооружения комбинатов-гигантов к созданию мини-заводов, имеющих более свободное размещение.

Оценка общегеологических запасов железной руды позволяет говорить о том, что наиболее богаты железной рудой страны СНГ, на втором месте Зарубежная Азия, где особенно выделяются ресурсы Китая и Индии, на третьем - Латинская Америка с огромными запасами Бразилии, на четвертом - Африка, где большими запасами обладают ЮАР, Алжир, Ливия, Мавритания, Либерия, на пятом - Северная Америка, на шестом - Австралия. Причем, если 30 - 40 лет назад почти вся добыча была сосредоточена в экономически развитых странах, то сейчас отрасль быстрее растет в развивающихся странах. Бразилия и Республика Корея, например, стали обгонять по выплавке стали Великобританию и Францию.

Как черная, так и цветная металлургия сильно загрязняют окружающую среду, поэтому в последние десятилетия наметилась тенденция к переносу предприятий в развивающиеся страны, в связи с усилением природоохранительной политики в экономически развитых странах Запада.

## **1.2. Особенности развития горно-металлургической отрасли России**

В настоящее время металлургическая отрасль находится на сырьевом уровне развития. Промышленная политика в металлургическом комплексе в ряде случаев не отвечает современным представлениям рыночной экономики и потенциальным возможностям развития предприятий. В частности не происходит сокращения доли сырьевого фактора, заметного роста наукоемких видов экономической деятельности, не получают должного развития инновационные формы бизнеса. Металлургическая промышленность является одной из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. На сегодняшний день по производству стали Россия

занимает 4-е место в мире (уступая Китаю, Японии и США), по производству стальных труб- 3 место в мире, по экспорту металлопродукции - 3 место в мире. По производству алюминия Россия занимает 2-ое место в мире (после Китая), его экспорту - 1-ое место; по производству и экспорту никеля - первое место в мире; по производству (отгрузкам) титанового проката - второе место. Металлургия для России - крайне важная отрасль. Доля металлургии в промышленном производстве страны составляет сейчас 17%, в то время как ее доля в основных фондах промышленности - 11%, а в численности персонала - 9%. Большинство металлургических предприятий являются градообразующими и обеспечивают занятость сотням тысяч людей. Значительную долю - 16% металлургия составляет в российском экспорте.

В продукции металлургического комплекса России заинтересованы и другие страны. Россия является одним из крупнейших экспортеров металлических сплавов и металлопроката. В мировом рейтинге по экспорту стали она занимает четвертое место, уступая по объемам США, Японии и Китаю. Теряется потенциальная добавочная стоимость. Для этого есть, по крайней мере, две причины. Первая – искусственное ограничение. Внутренние меры других государств фактически ограничивают поставки высокотехнологичного оборудования и продукции, оставляя при этом возможности для поставок сырья. Вторая – российские металлургические предприятия практически не выпускают высокотехнологичные инновационные продукты, единицы обращают внимание на глубокий передел, получая прибыли с первичных переделов.

При этом на экспорт уходят в основном полуфабрикаты, заготовки и сплавы. Это означает, что экспорт носит сырьевой характер, товаров с большой добавочной стоимостью очень мало.

В России металлургические базы исторически формировались в местах залежей полезных ископаемых. Сегодня успешно действуют две металлургические базы вблизи источников сырья - Уральская и Центральная. Уральская база – это градообразующие предприятия Магнитогорска, Нижнего

Тагила, Челябинска. Крупные заводы полного цикла расположены в городах Череповец, Липецк, Тула, Старый Оскол. Металлургия – крайне энерго- и ресурсозатратное производство. Поэтому многие металлургические предприятия расположены в районах с дешевой электроэнергией – вблизи топливно-энергетических ресурсов (формирующиеся Сибирская и Дальневосточная базы). Сибирская металлургия базируется в городе Новокузнецке. Передельные заводы - в Новосибирске, Петровске-Забайкальском, Гурьевске, Красноярске, Комсомольске-на-Амуре. Лидеры по производительности труда металлургии России представлены на таблице 1 [35].

Таблица 1 - Лидеры по производительности труда металлургии России

№	Компания	Производительность 2014, млн.руб./чел./год	Регион
1	ОМК-Сталь	24,11	Нижегородская область
2	Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов	24,11	Свердловская область
3	ММК-Профиль-Москва	14,85	Москва
4	Челябинский трубопрокатный завод	14,13	Челябинская область
5	Череповецкий металлургический комбинат	13,71	Вологодская область
6	Объединенная Угольная компания "Южкузбассуголь"	13,49	Кемеровская область
7	Группа Северсталь	13,36	Вологодская область
8	Магнитогорский металлургический комбинат	13,26	Челябинская область
9	НЛМК-Калуга	12,64	Калужская область
10	ЕВРАЗ Ванадий Тула	11,50	Тульская область
11	РУСАЛ Красноярский Алюминиевый Завод	10,37	Красноярский край
12	РУСАЛ Братский алюминиевый завод	10,21	Иркутская область

## Окончание таблицы 1

№	Компания	Производительность 2014, млн.руб./чел./год	Регион
13	Челябинский цинковый завод	9,25	Челябинская область
14	Новолипецкий металлургический комбинат	9,15	Липецкая область
15	Кокс	9,14	Кемеровская область
16	Выксунский металлургический завод	8,16	Нижегородская область
17	Алтай-Кокс	7,83	Алтайский край
18	Тулачермет	7,68	Тульская область
19	ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат (ЕВРАЗ НТМК)	7,43	Свердловская область
20	Полиметалл	7,33	Санкт-Петербург

Конкуренция на российском металлургическом рынке усиливается за счет дешевого импорта из Украины, Казахстана, Китая и стран восточной Европы. Доля импортного проката из цветных металлов на российском рынке в последние годы постоянно увеличивается. При этом в страну ввозятся не только уникальные виды проката, которые российские заводы технически производить пока не могут, но и рядовая продукция. Конкурентными преимуществами зарубежных поставщиков, наряду с высоким качеством их продукции, является и четкое соблюдение сроков выполнения заказов (что в свою очередь зависит от человеческих ресурсов и грамотного менеджмента). Это зачастую становится решающим фактором, побуждающим потребителя делать выбор в пользу импорта, несмотря на более высокую цену такой продукции.

В России за период реформ производств, использующих новые технологии, было создано крайне мало. Регресс в отечественной металлургии выражается в переориентации предприятий на экспорт продукции с низкой добавленной стоимостью, утрате позиций на внутреннем рынке

высокотехнологичного металла, что чревато снижением качества и конкурентоспособности конечной металлопродукции

Важнейшей проблемой сырьевой базы металлургии является её удаленность от потребителя. Так, в восточных районах России сосредоточена большая часть топливно-энергетических ресурсов и сырья для металлургического комплекса, а основное потребление их осуществляется в европейской части России, что создает проблемы, связанные с большими транспортными затратами на перевозку топлива и сырья. Проблемы, возникшие в металлургической промышленности России в мире:

- сокращение внутреннего спроса со стороны металлопотребляющих отраслей вследствие снижения платежеспособности металлопотребителей (в частности, автомобилестроения)

- снижение физических объемов экспорта из-за сокращения потребления в важных для российского экспорта регионах и экспортная экспансия со стороны, в первую очередь, китайских компаний, резко наращивающих производственные мощности и соответственно экспортные возможности;

- кризис в сбыте металлопродукции на внутреннем и внешнем рынке сопровождается значительным падением цен на продукцию отрасли, как на внешнем, так и на внутреннем рынке, при ощутимом росте затрат.

В рамках внутриотраслевых факторов проявились следующие негативные тенденции:

- высокий уровень износа основных промышленно-производственных фондов на ряде предприятий;

- неконкурентоспособность многих видов используемого рудного сырья и ограниченность ряда видов сырьевых ресурсов; низкая конкурентоспособность рудно-сырьевой базы обусловлена неудовлетворительным качеством добываемого минерального сырья по ряду черных и большинству цветных металлов (кроме никеля, сурьмы), уступающим качеству сырья ведущих стран, формирующих мировой рынок, а также связана со сложными горно-

геологическими и экономико-географическими условиями разработки многих месторождений;

- по отдельным стратегическим металлам - марганец, хром, титан - рудная база в России не освоена; в современных экономических условиях освоение большинства имеющихся месторождений нерентабельно, и их запасы числятся как забалансовые;

И такие проблемы как:

- дефицит некоторых видов металлопродукции;
- снижение объемов производства специальных сталей и сплавов;
- неразвитость сети малых и средних предприятий, производящих широкую номенклатуру металлоизделий в соответствии с требованиями рынка металлопродукции.

- повышенные по сравнению с зарубежными предприятиями-аналогами удельные расходы сырья, материальных и энергоресурсов в натуральном выражении на производство однотипных видов металлопродукции;

- низкий уровень производительности труда;
- недостаточное внимание к проблемам охраны окружающей среды на ряде производств, что обуславливает сверхнормативные выбросы вредных веществ в атмосферу и водные бассейны;

- низкая восприимчивость предприятий к внедрению инноваций, прежде всего отечественных;

- обострение проблемы обеспечения предприятий квалифицированными кадрами.

Внешние факторы, сдерживающие развитие металлургической промышленности, следующие:

- недостаточная востребованность металлопродукции на внутреннем рынке вследствие его низкой емкости, прежде всего, отраслей машиностроения и металлообработки;

- высокие объемы российского импорта машин, оборудования, механизмов;

- низкая восприимчивость внешних рынков к российской металлопродукции высоких переделов;

- резкое усиление экспансии Китая и других стран азиатского региона на мировых рынках металлопродукции

Ключевые факторы успеха отрасли:

- эффективность затрат: экономия на эффекте масштаба, расположение в дешевых районах, гарантированные дешевые источники сырья;

- улучшение качества и потребительских свойств выпускаемой продукции за счет применения наукоемких технологий и реализации инвестиционных программ технического перевооружения и реконструкции;

- оптимизация использования всех имеющихся ресурсов (технических, финансовых, инвестиционных, кадровых, управленческих и т.д.).

Для того чтобы отстоять лидирующие позиции на мировом и внутреннем рынках металлургической отрасли, следует не откладывать процесс реструктуризации производственных процессов. Но идти по данному пути будет невозможно до тех пор, пока российские предприниматели не оставят погоню за длинным рублем и не обуздают желание сэкономить на сырье и достойной оплате труда.

Доля продукции высоких переделов должна быть существенно повышена за счет глубокой переработки металла на территории России малыми предприятиями. Необходимо вычеркнуть посредников и наладить продуктивные связи между поставщиками сырья и руды и металлургическими предприятиями, довести до совершенства логистику и другие важные бизнес-процессы.

В перспективе следует дополнительные усилия направить на геологоразведку и освоение месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока, чтобы создать современные и конкурентоспособные производства за пределами европейской части России.

Отличительной чертой районов горно-металлургической промышленности является большая, чем где-либо в другой местности,

суровость природных условий, обширность и малообжитость территории, что порождает зависимость промышленности северных районов от трудовых ресурсов - без учета этих особенностей невозможно дать правильную оценку сложившейся структуре занятости населения в этих районах. Некоторые страны операций по-прежнему сталкиваются с серьезными переходными проблемами в области внедрения новых технологий и привлечения кадров специалистов по управлению горнодобывающими предприятиями. По уровню технической вооруженности горнодобывающая отрасль России отличается довольно значительным отставанием, а на горнодобывающих предприятиях все еще используются устаревшие технологии и системы. Богатым природными ресурсами странам, получающим инвестиции от крупных глобальных горнодобывающих компаний, нередко удается извлечь пользу из передачи технологий. Однако мелкие местные компании по-прежнему отстают в этом плане, поскольку обладают более ограниченным доступом к капиталу или меньшим инженерным опытом и знаниями, что не позволяет им брать на вооружение передовые методы добычи полезных ископаемых. Страны с многолетним опытом добычи полезных ископаемых, как правило, располагают специализированными организациями и предприятиями, поддерживающими проведение научных исследований и разработок в сфере технологий и процессов добычи полезных ископаемых и зачастую связанными с местными горными вузами и факультетами университетов. Россия, богатая природными ресурсами, сталкивается с существенной нехваткой квалифицированных рабочих, инженеров и управляющих горных предприятий, поскольку не может предложить стимулы для удержания на родине местных квалифицированных кадров и привлечения иностранных квалифицированных мигрантов для переезда в страну на постоянное место жительства.

На российском трудовом рынке наблюдается дефицит кадров в области энергетики и металлургии. Нехватка профессионалов в промышленности страны была актуальным вопросом всегда, но именно в последние годы объем производства на металлургических предприятиях и в компаниях ТЭК активно



растет, поэтому дефицит людей ощущается особенно остро. Несмотря на то, что сегодня выпускается довольно большое число специалистов для металлургических и других промышленных предприятий, до полного насыщения рынка кадрами еще далеко.

В энергетической отрасли и в металлургии в частности огромные емкости для роста производительности и повышения эффективности бизнеса. Многие причины невысокой эффективности связаны как раз с кадровым вопросом.

Так, персонал металлургической индустрии — люди пенсионного или предпенсионного возраста (по разным оценкам, около 46%). Средний возраст работников по отрасли составляет 41 год. И, как прогнозируется, до 2018 года возраст будет только увеличиваться. Число специалистов с высшим образованием составляет в среднем по сектору около 16%. Текучесть персонала в металлургии — около 25%.

Проблема дефицита квалифицированных кадров является чрезвычайно острой для современной российской металлургии. Нехватка профессионалов и невысокая эффективность производственных процессов являются важными факторами, сдерживающими развитие экономики, поэтому данный вопрос тревожит руководителей всех металлургических заводов и компаний энергетического комплекса.

Для реализации металлургическими предприятиями инновационных проектов, модернизации производственных мощностей — нужны высококвалифицированные специалисты — инженеры, механики, ремонтные рабочие, операторы трубного производства, технологи, — которых в достаточном количестве в России пока просто нет.

По разным оценкам, дефицит персонала в металлургии составляет 10–15%. И нехватка кадров отмечается во всех производственных процессах: от проектирования до инжиниринга, от разработки новых продуктов до производства труб с инновационными характеристиками.

Вопрос дефицита профессионального человеческого ресурса долгое время приводил к различным техническим проблемам (срыв сроков поставок и

выполнения работ), а также к сложностям с внедрением новых разработок и технологий, современного оборудования. Проблема требовала серьезного внимания со стороны ведущих игроков отрасли для поиска оптимального пути ее решения.

Причин нехватки квалифицированного персонала в металлургии несколько. Играет роль и демографический фактор. По подсчетам Росстата, экономически активное население в России в январе 2016 года составляло 75,8 млн человек, или 52% от общей численности населения, — довольно низкий уровень работающих в стране. Для сравнения: даже в Германии этот показатель составляет около 74%.

Еще меньше профессионалов в регионах добычи, так как все стремятся приехать на заработки в Москву, Санкт-Петербург и города-миллионники. В мегаполисах, как правило, размещаются только управляющие компании либо центральные представительские офисы предприятий, но весь производственный процесс концентрируется «на местах».

В результате многие металлургические предприятия вынуждены брать на работу людей средней квалификации, повышать планку предельного возраста сотрудников до 50 лет и выше и т. д. Однако это не является эффективным решением вопроса кадрового голода. В металлургии есть и более рациональные решения.

## **ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА СОЦИАЛЬНО- МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

### **2.1. Теоретико-методологические аспекты изучения социально-миграционной политики**

Многообразие подходов к понятиям «политики» и «миграционного процесса» порождает различные точки зрения на видение миграционной политики. Иногда встречаются отождествления миграционной политики с управлением миграционными процессами. Миграционная политика тесно связана с национальной политикой, политикой в области оплаты труда и т.д.

Например, по мнению Б.С. Хорева, миграционная политика - это система условий, способов и мер управления миграционной подвижностью населения, близкие формулировки можно найти и у других отечественных авторов. Среди зарубежных специалистов утвердилась точка зрения, что миграционная политика - это та или иная система мер. Рыбаковский Л.Л., анализируя подходы к миграционной политике, «...кроме них (мер) она (миграционная политика) включает, например, разделяемые субъектом представления, идеи, цели, во имя которых осуществляется та или иная политика». В этом случае «...миграционная политика представляет собой систему общепринятых на уровне управления идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего государство, а также его общественные институты, соблюдая определенные принципы, соответствующие конкретно-историческим условиям страны, предполагает достижение целей, адекватных как этому, так и последующему этапу развития общества». Миграционная политика имеет некоторые особенности:

- миграционная политика - прерогатива не только государства, но и общественных институтов;

- различные общественные институты - партии, церковь, общественные организации - могут иметь различные точки зрения на цели и средства миграционной политики;

- миграционная политика - это процесс согласования интересов государства в области регулирования миграций на федеральном и региональном уровнях с интересами мигрантов, местного сообщества, политических и экономических элит, партий, общественных институтов;

- миграционная политика - это процесс взаимодействия между государствами, при котором происходит передача юрисдикции, так как мигранты, прекращая быть членами одного общества, становятся членами другого.

Таким образом, в широком смысле миграционная политика:

- является одним из направлений государственной политики и определяется характером государственного устройства, целями, которые преследуются государством;

- представляет собой государственную доктрину или концепцию регулирования миграционных процессов;

- неразрывно связана с проводимой экономической, социальной, демографической, национальной, культурной политиками;

- разделяется на реальную и декларируемую, при этом декларируемая политика провозглашает своей целью защиту интересов мигрантов, беженцев, а реальная - выражает интересы принимающего государства, правящих элит.

Миграционная политика в узком смысле, направлена на то, чтобы изменить численность, состав, направление движения и расселение мигрантов, повлиять на их интеграцию, - характеристики, тесно связанные с демографической проблематикой. Можно выделить основные концептуальные модели (основы) миграционной политики:

- системная модель. Миграционная политика рассматривается как часть международной политической системы. В этом случае контроль над

иммиграцией интерпретируется как структурная потребность, исходящая из несоответствия между открытыми и характеризующимися глобальным характером рыночными силами, и закрытыми, имеющими территориальные пределы государственными образованиями. В соответствии с таким взглядом, пределы эффективности средств государственного контроля зависят от существования международного режима «закрепленного либерализма», состоящего из документов о правах человека и международных соглашений. Задача исследователя состоит в том, чтобы объяснить, почему государства, принимающие одинаковые ограничительные меры, существенно различаются характером, масштабом и интенсивностью усилий по сдерживанию иммиграции;

- марксистская модель. Миграционная политика направлена на приведение потребности в резервной армии промышленных рабочих в соответствие с реальной необходимостью, чтобы избежать социальных волнений и высокого уровня конфликтности в отношениях между отечественными и иностранными рабочими;

- плюралистическая модель. Миграционная политика рассматривается как процесс, в котором некая совокупность действующих сил - от предпринимателей до церквей, от профсоюзов до этнических ассоциаций, - пытается получить конкретные выгоды, не обращая внимания на системное качество целого;

- реалистическая модель. Исследователи, придерживающиеся реалистической точки зрения, доказывают, что государственные соображения являются ключом к пониманию того, как государства управляют иммиграционными потоками;

- неокорпоративистская модель. В области иммиграционной политики неокорпоративистские модели сосредоточены на том, каким образом государство, принимающее иммигрантов, согласует транснациональные и международные ограничения со структурой своих внутренних интересов;

- коммуникативная модель. Сторонники данной модели выдвигают тезис, что миграционная политика выражает себя через систему коммуникативных действий, которые выступают в качестве цепочки опосредований. В рамках данного подхода исследователь сосредотачивает внимание скорее на социальной составной, контексте выработки иммиграционной политики, нежели на том, чьим интересам она должна служить: ряд особенностей иммиграционной политики зависит скорее от контекста выработки политики, чем от особенностей иммиграции.

Итак, мы видим, что, существуют десятки вариантов толкования миграционной политики и для того чтобы подойти к ответу о том, что, собственно есть миграционная политика, - а вопрос этот из разряда проблемных, - необходимо остановиться на анализе специфики миграционной политики.

## **2.2. Анализ тенденций трудовой миграции в мире**

Развитие глобализационных тенденций в различных областях жизнедеятельности общества на рубеже тысячелетий сказались на международной миграции населения, которая стала глобальной, затронув практически все регионы и страны. Так, с 1990 года по настоящее время международная миграция в мире увеличилась почти в два раза: В 2013 году во всем мире насчитывалось 232 млн. международных мигрантов, против 175 млн. в 2000 году. 59% международных мигрантов проживает в более развитых странах мира, причем в Европе и Азии их число составляет 72 и 71 млн соответственно [32]. Выделились так называемые страны традиционной иммиграции - Австралия, Канада, и Соединенные Штаты.

Интенсификация трудовой миграции среди развивающихся стран стала активно развиваться с начала 1990-х годов. Как наиболее характерный её пример - это привлечение нефтедобывающими странами ближневосточного региона дешевой рабочей силы на тяжелые низкооплачиваемые работы. Рабочие приезжают в основном из соседних арабских стран, а также из Индии,

Пакистана, Бангладеш, Кореи, Филиппин. Более половины рабочей силы Саудовской Аравии, ОАЭ, Катара, Бахрейна, Кувейта и Омана составляют иностранные рабочие. Другой характерный пример - когда потоки работников направляются из соседних стран в те страны, которые быстрее продвигаются по пути экономических реформ. Так, в Латинской Америке сезонные рабочие и рабочие на сборочные предприятия направляются в Аргентину и Мексику. В Африке, к югу от Сахары, на Берег Слоновой Кости, Нигерию и ЮАР приходится более половины притока всех иммигрантов. Кроме того, в связи с бурным развитием ряда государств Юго-Восточной Азии туда значительно увеличился приток иммигрантов, нанимающихся на временные работы. Особенно это характерно в отношении Южной Кореи и Малайзии.

Несмотря на то, что современные международные мигранты перемещаются на более значительные расстояния, большинство иностранных рабочих стремятся найти работу в соседних странах. Преобладающую их часть составляют так называемые временные рабочие, приезжающие на заработки в определенный сезон или на определенный период времени в связи с возникновением необходимости в специалистах той или иной квалификации. Многие развитые страны предоставляют иностранцам право на получение временной работы в соответствии с заключенным контрактом, а также возможность повысить свою квалификацию. Большинство международных мигрантов, проживающих в Африке, Азии, Европе и Латинской Америке по-прежнему составляют выходцы из тех же регионов. В Северную Америку и Океанию, напротив, большинство мигрантов прибывают из других географических регионов. Рост количества мигрантов в Азии обеспечен за счет внутрирегиональных миграционных потоков (их доля составляла 76%) и связан с перемещением трудящихся из Южной и Юго-Восточной Азии в нефтедобывающие страны, а также оттоком населения из зон конфликтов в Ираке и Сирийской Арабской Республике. Основные миграционные волны из Восточной Европы в Северную и Южную Европу, из Южной Европы – в страны Западной Европы связаны с ухудшением экономической ситуации и

экономическим кризисом. В Африке значительную долю мигрантов составляют беженцы. Международная миграция характеризуется высокой концентрацией. В 2013 году половина всех международных мигрантов приходилась на 10 стран, из которых на первом месте США, где проживает 45,8 млн мигрантов, на втором - Российская Федерация (11 млн), затем идут Германия (9,8 млн), Саудовская Аравия (9,1 млн), Объединенные Арабские Эмираты (7,8 млн), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (7,8 млн), Франция (7,4 млн), Канада (7,3 млн), Австралия (6,5 млн) и Испания (6,5 млн).

В современном мире международная миграция населения, особенно ее экономически обусловленные виды и формы, выступает важным ресурсом развития как для принимающих мигрантов стран, так и для стран происхождения. Использование иностранной рабочей силы давно стало неременным условием нормального процесса воспроизводства в целом ряде стран. К началу 21-го века нетто-иммиграция обеспечивала в развитых странах мира 56% демографического прироста, в том числе в Европе - 89%. В основных странах иммиграции иммигранты составляли от 5 до 19% населения и от 10 до 25% его экономически активной части. К числу стран, где иностранные рабочие составляют существенную часть занятого населения, можно отнести Германию, Францию, Бельгию, Швейцарию, ЮАР, Ливию. В Азии к этим странам можно отнести почти все арабские нефтедобывающие государства. Среди новых центров притяжения иностранной рабочей силы следует отметить такие государства как Аргентина, Венесуэла, Бразилия, а также Сингапур и Гонконг. Специфическим центром притяжения иностранной рабочей силы является Израиль, где этот процесс осуществляется на этнической основе. В составе иммигрантов нередко преобладают национальные группы, этнически далеко отстоящие от коренной части населения страны принимающей иммигрантов. Например, в ФРГ среди иммигрантов 28,8% - турки, во Франции 15,4% - марокканцы и 14,6% - алжирцы, в США 30% - мексиканцы, в Финляндии 24,6% - россияне[32].



Мигранты содействуют росту экономики в принимающих странах, берясь за работу, которая требует большого вклада человеческих ресурсов и энергии, но считается непрестижной в данном обществе. Тем самым мигранты дополняют местные трудовые ресурсы, а не конкурируют с ними, предоставляя основному населению право заниматься интеллектуальным трудом, предполагающим наличие определенной квалификации и профессионализма, а не грубой физической силы. Страны не менее заинтересованы в притоке квалифицированных специалистов в числе мигрантов, которые играют важную роль в создании коммерческих предприятий и внедрении инноваций, особенно в областях, связанных с научно-техническим прогрессом. Другие рычаги позитивного воздействия на экономику страны, приводимые в действие притоком мигрантов, – это увеличение числа потребителей, реализация предпринимательских способностей мигрантов и потенциал денежных переводов.

Говоря о рынке высококвалифицированных кадров в сфере трудовой миграции, можно сказать, что он является наиболее конкурентным сегментом мирового рынка труда, и более развитые страны соревнуются в разработке административных, налоговых и прочих преференций для высококвалифицированных иностранных специалистов, инвесторов и предпринимателей. Сейчас ни одной стране не под силу обеспечить профессиональную подготовку полного спектра профессий, которые в условиях глобализирующейся и быстро меняющейся структуры производства и сферы услуг необходимы для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Привлечение иностранных специалистов становится способом решения проблемы. Кроме того, в современном миреразвитие многих направлений науки становится возможным только благодаря возможности объединения интеллектуального потенциала многих стран. В результате для высококвалифицированных мигрантов создаются специальные миграционные программы, поощряется миграция, связанная с инвестициями в приоритетные отрасли, создаются международные исследовательские коллективы,

целенаправленно расширяется прием иностранных студентов и аспирантов, поощряется их трудоустройство после завершения учебы. Например, для экономики США, где вклад, который вносят высококвалифицированные иммигранты в развитие американской науки, медицины, искусства, весьма высок. Другим ярким примером преимущественно позитивного влияния иммиграции на экономику страны может служить Израиль. Проводя целенаправленную политику на привлечение евреев в страну со всего мира, Израиль, во многом благодаря иммиграции научных и других высококвалифицированных кадров, вошел в число наиболее развитых в экономическом и научно-техническом отношении стран мира.[4]

Можно выделить пять ареалов роста мировой экономики, являющихся наиболее привлекательными для миграции, а расположенные в них страны проводят активную и целенаправленную политику по привлечению высококвалифицированных иностранных специалистов. Это страны ЕС, США и Канада, страны Юго-Восточной Азии, нефтедобывающие страны Персидского залива, наиболее развитые страны Латинской Америки. Традиционным ареалом привлечения рабочей силы, с исторической точки зрения, является Европа. Существующий свободный рынок труда, капиталов, товаров и услуг, подписанные нормативные акты (Римский договор, Шенгенское соглашение) облегчают и упрощают миграционные процессы между странами ЕС. Перемещение высококвалифицированных специалистов в границах ЕС происходит без ограничений, и каждая страна имеет собственный перечень мер по стимулированию интеллектуальной миграции. Существует единый критерий для привлечения квалифицированных и хорошо образованных специалистов из-за пределов ЕС в Европейский Союз. Так называемая «голубая карта» в ЕС – удостоверение личности, необходимое для трудоустройства, которое свидетельствует о наличии вида на жительство и подтверждает квалификацию для лиц, не являющихся гражданами ЕС. Рынок труда Североамериканского региона представлен США и Канадой и является крайне привлекательными для всех категорий мигрантов. Эти страны ввели

нормы миграционной политики, направленной на привлечение и использование высококвалифицированной рабочей силы еще в начале XX в., что в дальнейшем оказало значительное влияние на экономический рост этих стран. Высокий уровень жизни, наличие высоко-технологичных отраслей в экономике, оборудованные рабочие места, лаборатории, университеты, развитая инфраструктура – все это определяет лидирующее место Североамериканского региона по приему мигрантов за последние два десятилетия. В общей сложности в 2010 г. на долю США и Канады приходилось 50 млн. иммигрантов. По данным Всемирной организации по миграции, общее число международных мигрантов в 2010 г. составило 214 млн. человек или 3,1% населения мира. Таким образом, эти две страны обеспечивают четвертую часть в приеме мигрантов в мире. В конце XX века динамичный и привлекательный рынок труда сформировался в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Страны Юго-Восточной Азии, достигшие высокого уровня экономического развития, проходившие ускоренные процессы международной социально-экономической интеграции, являются основными реципиентами высококвалифицированной рабочей силы. Приоритетными направлениями миграции в регионе являются Бруней, Индонезия, Сингапур, Малайзия. Однако стоит отметить, что юридического соглашения о свободном перемещении рабочей силы в регионе в рамках АТЭС, ШОС, АСЕАН и других международных организаций после многолетних переговоров еще не принято из-за опасений ряда стран о заполнении их рынка труда высококвалифицированными специалистами из Индии и Китая. Развитию человеческого капитала в странах Азиатско-Тихоокеанского региона уделяется серьезное внимание и финансирование. В тот же период времени в нефтедобывающих странах Ближнего Востока сформировался еще один центр международной торговли и трудовой миграции. Данный рынок сконцентрирован исключительно на высококвалифицированных специалистах и его значительный рост объясняется наличием колоссальных запасов природных ресурсов и развитием нефте- и газодобывающей промышленности.

Законодательными нормами миграционной политики ряда стран региона ограничена иммиграция неквалифицированных рабочих. С увеличением нефтяных доходов и ростом технологичности процесса добычи и переработки при- родных ресурсов такие страны как Кувейт, Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар и Йемен оказались вынуждены использовать иностранных рабочих с высоким уровнем знаний и опыта. По процентному соотношению иностранцы в некоторых странах региона превышают количество местных граждан и специалистов. Регион Латинской Америки также в современных условиях представляет интерес для высококвалифицированных мигрантов. С учетом формирования и развития высокотехнологичных отраслей экономики, нефте- и газодобывающих и перерабатывающих производств, иностранных и национальных инвестиций в информационную, финансовую и ИТ сферы, наиболее развитые и обладающие значительными запасами природных ресурсов Бразилия, Мексика, Аргентина, Венесуэла, Чили стали притягивать специалистов как из региона, так и из Европы и Азии, особенно с учетом мирового финансово-экономического кризиса и роста безработицы в ЕС. Принципиальные различия в политике по отношению к высококвалифицированным и опытным специалистам заключаются в ориентации миграционных систем на спрос или на предложение рабочей силы. США и Канада ориентированы на предложение рабочей силы, т.к. уже не испытывают острого дефицита в высококвалифицированных специалистах, поэтому доступ на местный рынок труда ограничен. В частности, вводятся различные квоты, пределы уровня квалификации, профтесты и списки очередников, а также временный и постоянный доступ на рынок труда и студенческие визы. В Германии, Саудовской Аравии и Катаре рынок труда ориентирован на спрос, стимулируется приток высококвалифицированных специалистов. Для работы необходимо лишь приглашение-спонсорство от местной организации, далее рынок труда открыт для поиска вакансий. Существует поддержка студентов и выпускников местных ВУЗов. На основе анализа мирового опыта можно сделать вывод, что миграция

высококвалифицированных специалистов распространена во всех развитых странах. Представляется, что страны-члены ОЭСР следует рассматривать как являющиеся для России образцом, как ведения миграционной политики в целом, так и проведения различных реформ и преобразований в этой сфере.

Анализ данных подходов позволяет сделать вывод о том, что современная система привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов в мире претерпела значительные изменения, направленные на долгосрочное инвестирование в человеческий интеллектуальный капитал. Поиск молодых специалистов, новых бизнес идей и стартовых небольших инновационных компаний является основой современного подхода и должен быть применен в России.

### **2.3. Изучение международного опыта социально-миграционной политики стран с ведущей горно-металлургической отраслью**

Иммиграционная политика стран ЕС. Европейская интеграция с самого начала строилась на принципе «четырех свобод»: свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и населения. Процесс интеграции стран Европы, нацеленный на создание тесного союза народов, стал фактором активизации миграционного обмена между европейскими странами. В свою очередь, миграционные процессы являются движущей силой интеграции стран, особенно когда речь идет о роли трудящихсямигрантов в межгосударственном экономическом объединении.

Россия стала принимающей мигрантов страной относительно недавно – после развала СССР. В связи с этим в стране имеются определенные выгодные условия для адаптации и интеграции мигрантов из ближнего зарубежья. Также отток из страны высококвалифицированных специалистов является острой проблемой для России. Для успешной миграционной политики России есть необходимость изучения миграционной политики государств – импортеров трудовых ресурсов миграции и способов привлечения в них необходимых трудовых ресурсов.

Миграционная политика стран Европейского Союза с самого начала была направлена на интеграцию стран-членов и строилась на принципе «четырех свобод»: свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и населения [3]. При анализе содержания Маастрихтского договора, на основе которого был построен процесс интеграции и установлен миграционный обмен между европейскими странами, можно прийти к выводу, что государства-члены ЕС одновременно с проведением политики стимулирования свободного передвижения своих граждан в пределах Европейского Союза ужесточают иммиграционную политику в отношении мигрантов - выходцев из третьих стран. Маастрихтский договор устанавливает союзное гражданство. В соответствии с п. 1 ст. 3 Договора каждое лицо, обладающее гражданством любого государства-участника, является гражданином Европейского Союза. Данная политика способствует обмену научным опытом среди стран ЕС, подходами к реализации тех или иных вопросов в различных областях. В России в настоящее время формируется договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), куда входят Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан и Российская Федерация. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой реализацию принципа свободного передвижения рабочей силы стран-участниц, что является шагом к повторной интеграции между странами со времен распада СССР.

Особого внимания заслуживает вопрос о сотрудничестве государств Европейского Союза в оказании помощи и защиты такой категории внешних мигрантов, как беженцы. В настоящее время данная проблема очень актуальна для стран ЕС. Массовый приток беженцев в страны ЕС привел к обострению ситуации на рынке труда и в сфере бесплатных социальных услуг, ухудшению криминогенной и эпидемиологической обстановки, усилению расистских настроений. При этом необходимо отметить, что государства-члены ЕС, являясь участниками Женевской конвенции о статусе беженцев 1951 года, имеют обязательство соблюдать принцип, запрещающий насильственное

возвращение беженцев в страну, где они могут подвергаться преследованиям или иным опасностям.

Примером социально-миграционной политики ЕС является Германия. Главными причинами недостатка трудовых ресурсов в Германии, как и в России, были стареющее население и нехватка рабочих рук в важных секторах экономики. Правда, речь идет о квалифицированной рабочей силе. Однако после событий в Сирии Германия открыла границы для беженцев, тем самым заполнив страну низкоквалифицированной силой в избытке, надеясь на то, что они займут ниши профессий, где есть нехватка рабочей силы, но предположения оказались ошибочными. Что касается привлечения высококвалифицированных мигрантов, в 2012 году в Германии началась программа «Синяя карта», упрощающая процедуру приема на работу. Она позволяет мигрантам с высшим образованием и годовым доходом, превышающим 35 тыс. евро, получать вид на постоянное жительство. С осени 2016 года определенное число разрешений на работу на три года будет выдаваться квалифицированным рабочим из стран, не входящих в ЕС. Главными критериями являются знание немецкого языка и высокая квалификация. Система не распространяется на граждан Евросоюза, которые и так имеют право работать в любой из стран ЕС.

Рассмотрим социально-миграционную политику Канады, в связи со схожими с Россией климатическими и демографическими условиями. Канада рассматривается иммигрантами как высокоразвитая, свободная от этнических смут и конфликтов страна, и это, безусловно, способствует росту иммиграции в страну. Основную экономическую отдачу от иммиграции приносят, конечно, квалифицированные иммигранты. Как страна, охотно принимающая мигрантов из-за нехватки рабочей силы, характеризуется полиэтническим составом. Составляя конкуренцию для России в привлечении кадров, Канада принимает мигрантов из Украины, преимущественно высококвалифицированных. На 2016 год эта цифра составила около 300 тыс. человек. Достаточно легко получить вид на жительство в стране, при условии наличия опыта работы в

определенных профессиях, востребованных в Канаде, и элементарного знания английского. Для привлечения иммигрантов в страну создано множество программ, начиная от социальных (воссоединение семей), заканчивая экономическими. Иммигранты имеют большое значение для экономики Канады, принося государству доход с правительственных пошлин и сборов за рассмотрение заявлений, финансовым вкладом въезжающих, особенно семейных, от покупки недвижимости и налоговыми поступлениями в бюджет. Согласно канадскому законодательству о гражданстве иммигрант может ходатайствовать о получении гражданства, прожив в Канаде в течение 3 лет [5].

Канада, как и страны ЕС, принимает беженцев, но они не мешают укладу жизни, так как жители толерантны к мигрантам любого характера и интеграция с местным населением происходит достаточно легко и без националистических волнений. Поэтому особый интерес для социально-миграционной политики России представляет интеграционная политика Канады.

Социально-миграционная политика США представляет интерес для изучения тем, что в настоящее время она направлена на привлечение высококвалифицированных кадров в страну и проходит более чем успешно. Профессиональная иммиграция в США строится на основе запросов работодателей - используется квотирование исходя из потребности в кадрах и отсутствия граждан США, имеющих достаточную квалификацию для выполнения работы. Для иностранных высококвалифицированных специалистов предусмотрена специальная рабочая виза H1-B. Для получения визы требуется наличие образования не ниже бакалавра в одном из колледжей или университетов США, либо образования, полученного за рубежом, эквивалентного степени бакалавра в США. Специалистам высшей квалификации, мигрантам с исключительными способностями, выдающимися заслугами, а также лицам редких профессий, виза выдается без особых усилий. Такая же привилегия есть и у иммигрантов, которые приглашены на работу по контракту, при условии приглашения от американской компании. В США для особых категорий иммигрантов существует система легализации. К этим



категориям относятся сезонные рабочие, дети иммигрантов (ниже 14 лет), и иммигранты, проработавшие дольше 5 лет без нарушений. Но пока легализации незарегистрированных иммигрантов в США препятствует длинный ряд бюрократических преград, хотя, стоит признать, шаг социально-миграционной политики такого рода является успешным, и этот пример можно использовать и в РФ, для «обрусевших» категорий иммигрантов.

Социально-миграционная политика ЮАР представляет интерес для рассмотрения по следующим причинам: страна, как и Россия, окружена странами с низким национальным доходом и присущей им политической нестабильностью. Как и в России, так и в ЮАР трудовые мигранты из стран-соседей с безвизовым режимом въезда, как правило, занимают должности, не требующие высокой квалификации и высокого уровня образования. Таким образом, Россия и ЮАР, по сравнению с соседями, имеют более высокий уровень жизни и основной фактор притяжения трудовых мигрантов в эти страны – экономический [7]. Стоит отметить, что интеграционная политика ЮАР не слишком успешна: в последние годы участились столкновения между чернокожей частью населения ЮАР: иммигрантов и Зимбабве, Конго и т.п. и гражданами ЮАР, и это уже стало ежедневным новостным фоном страны. ЮАР является примером того, что направления пропаганды в СМИ может вызвать столкновения не только по принципу различий в цвете кожи, но и между схожими этническими группами. Так король коренного народа зулусов Гудвилл Звелитиника Бекузулун назвал «понаехавших» в ЮАР из других (в основном соседних) стран «вшами», которые занимают рабочие места, и потребовал от них убраться на родину. По словам короля, иностранцы «отнимают пропитание у местных», от чего «чернокожее население ЮАР стало беднее» [6]. Следовательно, огромное значение в процессе интеграции новоприбывшего населения имеют средства массовой информации. Именно от СМИ – от отбора освещаемых фактов и способа их интерпретации – зависит, будет ли общественная атмосфера благоприятной для продуктивного взаимодействия принимающего и населения и иммигрантов.

Объективная реальность такова, что миграционная привлекательность нашей страны по сравнению с другими принимающими государствами, невысока и распространяется преимущественно на граждан СНГ [8, с. 3]. Указанное обстоятельство минимизирует культурную дистанцию между мигрантами и принимающим населением. Старшее поколение мигрантов в России – бывшие советские люди, имеющие с россиянами общий культурно-исторический опыт и, что особенно важно, владеющие русским языком, и это создает базу для интеграционной политики.

В мире растет роль инновационных технологий, а без высококвалифицированных специалистов их разработка и усовершенствование невозможно. В России наблюдается устарение технологий, особенно на добывающих и металлургических предприятиях, и это создает необходимость привлечения высококвалифицированных специалистов в Россию. Иммиграционная политика США, например, ориентируется на экономические нужды государства и рассматривает человека как ресурс экономического развития. Таким образом, изучение и применение международного опыта социально-миграционной политики способно расширить миграционный потенциал России.

Германия согласно исследованию ведущего экономического института CESifo будет еще как минимум в течение 10 лет остро нуждаться ежегодно в сотнях тысяч мигрантов. Правда, торопятся оговориться экономисты, речь идет о квалифицированной рабочей силе для первой экономики Европы, в которой все острее ощущается нехватка рабочей силы.

Главные причины складывающейся непростой ситуации в Германии так же, как во многих других развитых странах, это стареющее население и нехватка рабочих рук в таких важных секторах экономики, как промышленное производство и медицина. Кроме дефицита рабочей силы, стареющее население усиливает давление на пенсионную систему и систему здравоохранения.

Более 20% немцев сейчас за 65. По этому показателю ФРГ уступает на планете только Японии. С другой стороны, в Германии один из самых низких уровней рождаемости – 8,42 на 1 тыс. жителей.

Демографическая проблема стоит в Германии очень остро. Детский бум пришелся на середину шестидесятых годов прошлого столетия. Это значит, что примерно через 10 лет родившиеся в те годы немцы начнут уходить на пенсию. Специалисты Института исследований в области занятости утверждают, что численность рабочей силы в ФРГ уже к 2025 году сократится примерно на 7 млн. человек.

Конечно, немецкое правительство пытается готовиться к тяжелым временам. В 2012 году, например, Берлин начал программу «Синяя карта», упрощающую процедуру приема на работу квалифицированных мигрантов. Она позволяет мигрантам с высшим образованием и годовым доходом, превышающим 35 тыс. евро, получать вид на постоянное жительство. В Германии такие в прошлом году число желающих осесть в ней составило 173070 человек, т.е. более чем вдвое больше, чем в любой другой европейской стране. К примеру, в Великобритании эта цифра была 31260.

С осени 2016 года определенное число разрешений на работу на три года будет выдаваться квалифицированным рабочим из стран, не входящих в ЕС. Главными критериями являются знание немецкого языка и высокая квалификация. Система не распространяется на граждан Евросоюза, которые имеют право работать в любой из стран ЕС, в том числе и в Германии.

Металлообработка и строительство Германии нуждаются в 32400 рабочих. Увы, не все так просто. Во всех выступлениях немецких чиновников и документах красной нитью проходит мысль, что Берлину нужны квалифицированные рабочие. Мало того – они должны свободно говорить на немецком языке. Эти основные требования резко, в разы, снижают численность подходящих кандидатов.

Миграционная политика Канады. В основном прирост населения происходит за счет иммиграции. Хотя основную экономическую отдачу от

иммиграции приносят независимые квалифицированные иммигранты, половина всех въезжающих в страну попадает под программу воссоединения семей (супруги, несовершеннолетние дети или родители новых канадцев-спонсоров).

Канада — страна иммигрантов. Глобальная репутация Канады как высокоразвитой, мирной, свободной от этнических смут и конфликтов страны, где можно вырастить детей в спокойной обстановке, безусловно, способствует росту иммиграции в страну. Новые канадцы, как принято здесь называть новоприбывших иммигрантов, в подавляющем большинстве селятся в крупных городах, что обусловлено ситуацией на рынке труда и имеющимися контактами. Через некоторое время почти все переезжают в пригороды, окружающие любой североамериканский город. Иммиграция вносит значительный вклад в экономику страны, начиная с правительственных пошлин и сборов за рассмотрение заявлений и заканчивая финансовым вкладом въезжающих, особенно семейных, от покупки недвижимости и мебели и будущими налоговыми поступлениями в бюджет.

Канада является третьей в мире страной по численности украинского населения (после Украины и России). По данным за 2011 год, число канадцев-украинцев составляло 276 тысяч человек, а еще около 1 млн имели украинские корни.

В 2001 году 250 640 человек иммигрировали в Канаду. На основании переписи населения Канады в 2001 году, общая численность населения составила 30 007 094 человек, иммиграция дала 0,834 % прироста населения в том году. С 2001 года иммиграция варьировались от 221 352 и 262 236 иммигрантов в год. По данным канадской иммиграционной программы (октябрь 2004), Канада имеет самый высокий показатель иммигрантов на душу населения в мире, хотя статистические данные в CIA World Factbook показывают, что некоторое число государств-городов, и небольших островных государств, а также в некоторых крупных странах в регионах с перемещением беженцев, имеют более высокие показатели на душу населения<sup>[8]</sup>. Тремя

основными официальными причинами для высокого уровня иммиграции являются:

- социальная составляющая - Канада содействует воссоединению семей;
- гуманитарная составляющая - в отношении беженцев;
- экономическая составляющая — привлечение иммигрантов, которые будут способствовать развитию экономики и заполнять потребности рынка труда.

Приток иммигрантов сосредотачивается в пределах или вблизи больших городов (в частности, Ванкувер, Торонто, Монреаль). В этих городах наблюдается расширение потребностей растущего населения, что вызывает озабоченность по поводу возможности инфраструктуры в этих городах для обработки притока. Большая часть провинций, которые не имеют большого притока иммигрантов пытаются привлечь больше иммигрантов.

Провинция Квебек по соглашению с федеральным правительством самостоятельно выбирает большинство иммигрантов, предназначенных для провинции. Квебек привлекает примерно такое же количество иммигрантов, что и Британская Колумбия, хотя его население почти в два раза больше.

Статистическое управление Канады прогнозирует, что к 2031 году, почти половина населения в возрасте старше 15 будет иностранного происхождения. Количество видимых меньшинств удвоится и составит большинство населения крупных городов в Канаде.

Существуют три основные категории иммигрантов:

Экономические иммигранты. Министерство Гражданства и иммиграции Канады использует несколько подкатегорий экономических иммигрантов. Самая популярная подкатегория «Квалифицированный работник» составила 19,8 % всей иммиграции в 2005 году. Кроме того, Канада создала программу VIP Бизнес-иммиграции, которая позволяет иммигрантам, обладающим достаточным опытом ведения бизнеса или управленческим опытом получить статус постоянного жителя в более короткие сроки, чем другие виды

иммигрантов. В провинции Квебек существует программа под названием Программа иммигрантов-инвесторов.

ExpressEntry. Начиная с 2015 года получения статуса постоянного жителя Канады будет осуществляться по программе ExpressEntry. Кандидаты подавшие просьбу по данной программе будут отбираться по системе комплексного отбора - CRS. Вкратце - программа предполагает, что любой желающий может свободно подать документы на иммиграцию, достаточно заполнить специальную анкету. Ограничений по количеству заявок нет. Далее все анкеты кандидатов попадают в специальный Express Entrypool - здесь их рассматривает комиссия, и присваивает определенное количество баллов по многим критериям. После оценки всех кандидатов, их анкеты хранятся в системе до 12 месяцев, ожидая рассмотрения канадскими работодателями. Как только канадский работодатель высылает приглашение кандидату, остаются лишь мелочи оформления визы.

Семейный класс. В рамках правительственной программы, как граждане, так и постоянные жители могут спонсировать членов своих семей и ближайших родственников на иммиграцию в Канаду.

Спонсорство супруга/супруги. Спонсирование супруга или супруги возможно только в том случае, если и муж, и жена достигли 18 лет и являются совершеннолетними в момент оформления. Точно такие же условия и для партнеров, которые состоят во внебрачных отношениях. С октября 2012 года внесена поправка относительно условного ПМЖ статуса для спонсируемого супруга. Суть поправки в том, что при отношениях супругов в браке менее чем 2 года и отсутствии детей при этом, спонсируемый супруг приобретает разрешение на ПМЖ в Канаде только сроком на 2 года, на протяжении которых люди, состоящие в браке, должны жить вместе. Кроме этого, согласно той же поправке от июня 2015 года, при дальнейшем разводе после 2-х летнего срока, спонсированный супруг теряет право выступать спонсором своей второй половины при вступлении в новый брак в течение следующих 5 лет. Ограничения в отношении тех, кто не может быть спонсором своего

иностранного партнера: тюремное заключение спонсора; объявление банкротства; получение финансовой поддержки от государства (велфер); попытка совершения правонарушений в прошлом; невыплата алиментов по обязательствам от своего предыдущего брака; невыплата субсидий, полученных от государства.

Спонсорство родителей по иммиграции в Канаду. Начиная с 2013 г., Канада сократила сроки рассмотрения подаваемых заявлений по семейному спонсорству, и в частности по спонсированию родителей и/или бабушек-дедушек. С 2014 г., Министерство Иммиграции Канады ежегодно ставит квоту на прием новых заявлений по этому типу спонсорства. Квоты в 2014 и 2015 гг. составляли по 5000 заявлений. Также, возможность спонсирования родителей и/или бабушек-дедушек практически устранена из Гуманитарной Программы (НСП – Humanitarian and Compassionate Program). В качестве альтернативы, Канада предлагает для воссоединения детей и родителей Супер-Визу, открывающую возможность многократного пребывания в Канаде для родителей и/или бабушек-дедушек в течение 10-ти лет со сроком нахождения до 2-х лет за один приезд, с возможностью его частичного продления внутри Канады.

Согласно канадскому законодательству о гражданстве иммигрант может ходатайствовать о получении гражданства, прожив в Канаде в течение 1095 дней (3 года) из 4 лет.

Миграционная политика США. В настоящее время легализации незарегистрированных иммигрантов в США препятствует длинный ряд бюрократических преград: получение разрешения на конкретную трудовую деятельность, рассмотрение ходатайств о предоставлении льгот, волокита с судебным разбирательством, задержки с установлением квот, удостоверение о знании английского языка, американского законодательства. В большинстве стран-импортеров визы на въезд выдаются только тем иммигрантам, которым гарантируется трудоустройство. Так, по законодательству ЮАР в первую очередь принимаются те мигранты, документально могут подтвердить, что для них есть вакансии в частных или государственных фирмах.

В США для получения визы на въезд необходимо получить так называемый трудовой сертификат – официальное подтверждение от фирмы или компании о согласии дать рабочее место, заверенное в Министерстве труда США, причем процесс получения трудового сертификата является очень сложной процедурой. Максимальный срок, на который выдается виза трудовому иммигранту, не может превышать 2 года, а продление или возобновление этой визы крайне трудоемкий процесс, требующий практически заново выполнить все иммиграционные формальности.

Иммиграционное законодательство США устанавливает, что для выдачи трудового сертификата Минтруда США должно убедиться, что на месте предполагаемого трудоустройства иностранца в настоящее время нет американских рабочих, имеющих достаточную квалификацию для выполнения определенной работы, для которой подходит и на которую претендует иностранец. Кроме того, должно быть установлено, что трудоустройство иностранца не повлияет негативно на зарплату или условия труда американцев. Для трудового мигранта в США ограничены возможности выезда из США. Наконец, трудовые иммигранты не вправе по собственному усмотрению сменить место работы, район проживания или другие условия контракта, не рискуя быть депортированными из США.

Так, регулирование численности прибывающих мигрантов осуществляется с помощью иммиграционной квоты, ежегодно рассчитывается в странах импортерах. Как правило, размеры миграционной квоты являются предметом острой дискуссии в странах-импортерах. Так, в США под давлением ведущих американских экономистов, политиков и предпринимателей в 1990 г. был принят новый закон об иммиграции. Данный закон расширил размеры квоты, предназначенные для работающих иммигрантов, потому что по расчетам специалистов в девяностые годы экономика США остро нуждалась в квалифицированных рабочих, это вызвано снижением за последние три десятилетия уровня рождаемости и сокращения числа молодых работников, которые приходят на смену пенсионерам. В новом иммиграционном



законодательстве предусматривается квота в 140 тысяч виз для лиц, въезжающих в США в поисках работы. Что касается США, Западной Европы и других индустриально развитых стран, в девяностых годах особенно стала ощущаться потеря контроля над границами, через которые ринулись потоки мигрантов (из Мексики в США, из бывшей Югославии и Албании – в Германию и Италию, из турецкого Курдистана – в Скандинавию). В этом смысле неконтролируемая миграция на рубеже тысячелетий стала качественно новым феноменом международной жизни, которая затрагивает национальную безопасность и государственный суверенитет всех стран и народов.

Трудовые мигранты образуют важную составляющую общей иммиграции на американский континент и обеспечивают значительную часть рабочей силы в национальной экономике США. Существуют две основные схемы, обеспечивающие приток в США трудовых мигрантов:

- при получении статуса трудового иммигранта, то есть лица, въезжающего в страну по приглашению американской компании-работодателя на постоянную работу (ежегодно в соответствии со ст. 201 Закона об Иммиграция и натурализация американским правительством выдается 140.000 разрешений на трудовую иммиграцию);

- при получении не иммиграционного статуса в качестве временного работника, срок пребывания которого в США ограничен и заранее оговаривается американскими властями (для въезжающих иностранных граждан на временную работу количественные ограничения не установлены).

Система приоритетов в отношении иностранной рабочей силы.

- обеспечение допуска иностранных работников в таких масштабах, которые обеспечивают большую сбалансированность на внутреннем рынке труда и исключают нанесение ущерба занятости и заработкам граждан США и прочих лиц, постоянно проживающих в стране;

- стимулирование путем установления визовых квот въезда в Америку специалистов высшей квалификации, иностранцев с исключительными способностями, а также лиц редких профессий;

- противодействие неконтролируемому притоку иностранной рабочей силы. Трудовая миграция в США осуществляется под строгим правительственным контролем. Она допускается в пределах, необходимых для поддержания требуемого баланса на национальном рынке рабочей силы.

Иммиграционное законодательство США четко определяет группы иностранных граждан, в труде которых в наибольшей мере заинтересовано американское общество.

- приоритетные специалисты (иностранцы, обладающие выдающимися способностями в науке, искусстве, образовании, спорте, известные профессора, ученые и специалисты, менеджеры и руководители работающие в международных компаниях (28,6% от общей квоты на трудовую иммиграцию);

- иностранцы, имеющие ученую степень или исключительные способности (28,6% от общего количества трудовых иммигрантов);

- квалифицированные рабочие, специалисты и другие категории трудовых мигрантов на те виды работ, для выполнения которых в Соединенных Штатах нет соответствующих работников (28,6% от общего числа виз на трудовую иммиграцию).

Иммиграционным законодательством США предусмотрено, что въезжающие на временную работу в США "неиммигранты" квалифицируются по следующим основным группам:

- работники, обладающие выдающимися способностями и исключительными заслугами (прежде всего в области науки, искусства и религии);

- лица, въезжающие на временную работу по контрактам с американскими предпринимателями; они подразделяется на две подгруппы - временные сельскохозяйственные работники и работники других специальностей;

- стажеры, приезжающие по приглашению американских компаний;

- лица, работающие в представительствах и филиалах американских компаний, сотрудники зарубежных фирм, открывших свое представительство или филиал в США.

Согласно действующему иммиграционному законодательству для временных работников предусмотрены категории виз, которые представлены на таблице 2.

Таблица 2 - Временные визы с разрешениями на работу для прибывающих в США иностранных граждан

Категории специалистов	Категория виз
Медицинский персонал	H-1A
Профессионалы, специалисты высокой квалификации	H-1B
Стажеры	H-3
Специалисты по обмену	J-1
Лица с выдающимися способностями и исключительными заслугами в науке, искусстве, образовании, бизнесе, спорте	O-1 O-2 O-3
Спортсмены, артисты	P-1 P-2 P-3 P-4
Участники международных культурных программ обмена	Q
Религиозные деятели	R-1 R-2
Бизнесмены, директора, менеджеры, работники транснациональных компаний	L-1
Инвесторы	E

Социально-миграционная политика Китая и Индии. Эти страны не нуждаются в кадрах, у них населения на двоих почти 3 миллиарда. В Китае рост высокий производства - одна из основных причин – население, дешевая рабочая сила, теперь занимает первое место в рейтинге, и, конечно за счет технологий, чего нельзя сказать об Индии, потому что там особо технологий нет, но есть еще более дешевая рабочая сила.

Социально-миграционная политика ЮАР. Богатство ЮАР обеспечено прежде всего трудом работников горно-добывающей промышленности, на которую приходится 52 % экспорта; недра хранят огромные запасы угля, золота, меди, железа.

Численность населения ЮАР превышает 49 миллионов человек (25-е место в мире). Для ЮАР характерно очень большое разнообразие среди населяющих страну людей как по расовым, так и по национальным признакам.

ЮАР — наиболее экономически развитая страна региона, которая предоставляет много возможностей другим африканским странам, нуждающимся в них. Южная Африка несет на себе дополнительное бремя, связанное с ожиданиями африканских мигрантов, считающих, что в силу истории апартеида Южная Африка обязана предоставлять пристанище экономическим и политическим беженцам. ЮАР, как и Россия, окружена странами с низким национальным доходом и присущей им политической нестабильностью. Как в России, так и в ЮАР трудовые мигранты из стран-соседей с безвизовым режимом въезда как правило занимают должности, не требующие высокой квалификации и высокого уровня образования. Т.к. России и ЮАР, по сравнению с соседями, зарплата и уровень жизни выше в несколько раз основной фактором притяжения трудовых мигрантов - экономический.

Вопросами регулирования миграционными процессами в ЮАР занимается Министерство Внутренних Дел ЮАР (Department of Home Affairs). Основными функциями министерства являются: контроль над программой National Population Register (NPR) , учет данных по рождаемости, бракосочетаниям и смерти , определение и предоставление гражданства, выдача заграничных документов и паспортов, выдача паспортов, контроль над въездом в ЮАР, определение статуса въезжающих в ЮАР и выдача соответствующих разрешений, работа по делам беженцев, инспекторский корпус (контролирующий соблюдение законодательных норм), управление политикой, разработка и утверждение миграционных программ. Основная цель работы Министерства состоит из двух элементов: Во-первых, Министерство ответственно за соблюдение, подтверждение и определение статуса граждан и других лиц, находящихся на территории ЮАР. Это дает людям возможность осознать свою принадлежность и реализовать свои права, как в государственной, так и в частной сфере. Выполняя эти функции в отношении

соответствующих слоев общества, Министерство играет ключевую роль в поддержании демократии и социальной справедливости. Во-вторых, Министерство регулирует и содействует обеспечению процессов иммиграции и прохождению пунктов пропуска. Так же министерство оказывает гражданские и иммиграционные услуги в иностранных представительствах; определяет статус лиц, добывающих политического убежища и беженцев в соответствии с международными нормами. Таким образом, Министерство осуществляет существенный вклад в обеспечение государственной безопасности, поддерживает развитие национальной экономики и способствует установлению здоровых международных отношений. Итогом работы Министерства является: гарантированное соблюдение институтов гражданства и личности в ЮАР, эффективное и безопасное участие миграционных процессов в достижении национальных интересов, включающих экономическое, социальное и культурное развитие, создание системы управления, которая является эффективной, доступной и свободной от коррупции

Анализируя рассмотренные ранее данные по законодательной и нормативно правовой базе регулирования миграционных процессов в данных странах можно сделать следующие выводы: В ЮАР все процессы, связанные с миграцией – трудовая, туристическая, нелегальная, вынужденная миграция регулируется двумя основными документами. Так же Министерство Внутренних Дел – орган, контролирующий все миграционные процессы в ЮАР, непосредственно опирается на законодательные акты и постановления, контролирующие его работу, что схоже с работой ФМС в РФ. Но при этом, регулирование миграционных процессов в РФ не опираются на какой-то единый источник, а регулируются достаточном обширной нормативно-правовой базой – Федеральными законами, Указами президента, Постановлениями правительства, ведомственными нормативно-правовыми актами. Так, например, Федеральный Закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" от 18.07.2006 № 109-ФЗ не в полной мере «покрывает» все вопросы миграции в

стране. По мнению авторов, «единое начало» регулирования миграционных процессов в ЮАР отражает основные плюсы данного подхода: в работе по вопросам миграции отсутствуют двойственность, все правовые аспекты миграции, охватывающие разносторонние вопросы в этой области четко определены в соответствии друг с другом. С другой стороны, в РФ, где в управлении миграционными процессами участвует не один уполномоченный орган, а целый ряд государственных и правовых структур, представляется затруднительным, но полезным формирование единой основы, регулирующей и корректирующей между собой работу различных частей миграционной системы.

Сравнение структуры государственного управления миграционными процессами в РФ и ЮАР.

Изучив структуру и функционирование государственного регулирования миграционных процессов в РФ и ЮАР, можно определить сложившуюся ситуацию: В то время как Миграционная система в России (МС России) включает в себя большое количество подсистем и представляет собой сложную структуру взаимосвязанных, но отдельных органов государственной власти, в ЮАР регулирование всех миграционных процессов подчинено Министерству Внутренних дел. МВД ЮАР имеет четкую структуру, разделенную на подразделения, охватывающие все вопросы касательно миграции в стране и работающей в одной системе. Схожей организацией в РФ является ФМС, но, очевидно, что она в чем-то уступает по широте охвата всех необходимых аспектов. Так же, по мнению авторов, в РФ наблюдается проблема, связанная с не всегда полным и однозначным сотрудничеством различных органов государственной власти между собой. Понятно, что масштабы миграции в РФ существенно отличаются от ЮАР. Так же очевидно, что структура миграции то же не полностью идентична. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что, по крайней мере, на данном этапе, одна государственная структура, например ФМС, не смогла бы в «одночасье» справиться с единоличным регулированием миграционных процессов в стране. Тем не менее, опыт ЮАР подсказывает, что

более ограниченная и замкнутая в определенных рамках система имеет свои ощутимые преимущества. Возможно, со временем, Россия сможет перенять некоторые полезные идеи у своих зарубежных коллег

В Австралии иммиграция квалифицированных специалистов регулируется Программой общей профессиональной миграции. В соответствии с Программой не требуется иметь предложение работы со стороны работодателя, но необходимо обладать профессией, включенной в список востребованных профессий (SOL). Диапазон достаточно широк и содержит целый ряд профессий, не требующих высшего образования. Заявитель должен иметь образование, соответствующее одному из следующих критериев: подтвержденное австралийской экспертной организацией наличие теоретических знаний, относящихся к профессии из списка SOL; диплом или профессиональное свидетельство, соответствующее III или IV разделам австралийской квалификационной структуры; степень, эквивалентную австралийской степени бакалавра и выше.

В Австралии наблюдается востребованность медицинских работников и специалистов технического направления.

В настоящее время Австралия является одной из самых привлекательных в иммиграционном отношении стран. Она наряду с Канадой и Норвегией занимает лидирующие позиции в мире по уровню жизни населения. По итогам 2005 г. в стране проживали около 20,4 млн. человек, в том числе 4,7 млн. человек были иммигрантами в первом поколении, т. е. родились за пределами Австралии. Таким образом, каждый пятый житель Австралии был в своем недалеком прошлом иммигрантом.

В Австралию активно привлекаются иммигранты на протяжении нескольких десятилетий, используя иммиграцию в интересах своего социально-экономического и демографического развития. За это время в стране сформировалась четкая иммиграционная политика, основанная на селективном отборе молодых и высококвалифицированных иммигрантов, необходимых для страны. Современная иммиграционная политика Австралии направлена на

достижение следующих целей: привлечение мигрантов, чьи квалификационные характеристики и профессиональный опыт соответствуют потребностям экономики страны; противодействие нелегальной иммиграции; развитие принципов мультикультурного общества.

Существует две правительственные программы, разрабатываемые в целях содействия желающим переехать в Австралию. Первая программа - переселение на постоянное место жительства, включающая три основных потока: экономическая иммиграция; семейная иммиграция; программа возвращения бывших граждан Австралии и миграция граждан Новой Зеландии. Вторая программа - гуманитарная, разработана в целях приема беженцев и лиц, ищущих убежище.

Некоторые положения иммиграционной политики Австралии могут быть применены с соответствующей адаптацией к России. В частности, перед Россией остро стоит проблема привлечения высококвалифицированных специалистов и заселения пустующих территорий. Кроме того, интересна политика Австралии в отношении регулирования трудовой и учебной иммиграции. В настоящей работе рассматривается опыт иммиграционной политики России применительно к возможностям его использования в России.

Кроме того, во многих странах мира, в которых горная добыча играет важную роль, действуют национальные организации, в задачу которых входит пропаганда передового опыта горнодобывающих предприятий, стоящих на позициях устойчивого развития, а также обмен мнениями; в некоторых случаях они занимаются и разработкой добровольных стандартов. Такие организации есть в Канаде, ЮАР и Австралии.

Анализ зарубежного опыта регулирования миграционных процессов в целях социально-экономического развития показывает, что страны, принимающие иностранную рабочую силу, используют следующие инструменты регулирования:

- предъявление требований к качеству рабочей силы (наличие сертификата об образовании, стаж работы по специальности);



- введение возрастного ценза для въезжающих;
- проверка состояния здоровья потенциальных мигрантов (предварительное медицинское и психологическое тестирования иностранных кандидатов);
- прямое квотирование импорта рабочей силы, выражающееся в законодательно устанавливаемом соотношении численности иностранных работников и местного населения или в других критериях;
- национально-географические приоритеты, отражающие как предпочтительные страны выхода иммигрантов, так и регионы их вселения в принимающей стране;
- специальные программы, направленные на привлечение иммигрантов;
- система санкций, действующая в отношении незаконных трудящихся-мигрантов, а также лиц, занятых незаконным импортом рабочей силы и работодателей, незаконно использующих труд мигрантов.

При этом общим для всех принимающих стран является положение о том, что, несмотря на имеющееся законодательство, его применение зависит от колебаний конъюнктуры рынка труда, специальности и квалификации мигранта, от страны его происхождения.

### **ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ И РАЗРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА СОЦИАЛЬНО-МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ**

#### **3.1. Особенности российской трудовой миграции**

Важнейшая особенность России по сравнению с ее европейскими соседями заключается в том, что в страну, принимающую иммигрантов, она превратилась недавно. Это является причиной того, что в обществе существует определенная неготовность к признанию факта необходимости миграции в настоящее время. В то же время, по оценкам Министерства экономического развития Российской Федерации, для осуществления модернизационного рывка в экономике России, необходимо ежегодно приглашать около 40–60 тыс. высококвалифицированных зарубежных научных кадров, не говоря уже о низкоквалифицированной рабочей силе. Объективная реальность такова, что миграционная привлекательность нашей страны по сравнению с другими принимающими государствами, невысока и распространяется преимущественно на граждан СНГ и Китая [22].

Большую часть иммиграционного потока в Россию составляют выходцы из стран бывшего СССР. Эти люди, в своем большинстве прошли социализацию в тех же институтах, что и россияне. Указанное обстоятельство минимизирует культурную дистанцию между мигрантами и принимающим населением. Старшее поколение мигрантов в России – бывшие советские люди, имеющие с россиянами общий культурно-исторический опыт и, что особенно важно, владеющие русским языком. Задача интеграции мигрантов данной категории, таким образом, сопряжена с меньшими социально-психологическими и социально-культурными сложностями, чем интеграция мигрантов из дальнего зарубежья.

Портрет среднестатистического мигранта можно представить как: средний возраст трудовых мигрантов — 34 года, это на 8 лет меньше, чем у занятого российского населения. Самые молодые мигранты — из Средней Азии (средний возраст 30–32 года), самые возрастные — из стран Западной Европы, Японии и США (40–45 лет). В Россию на работу все чаще стали выезжать жители небольших городов или сельской местности — больше 50 % потока. Судя по результатам исследований, каждый второй трудовой мигрант имеет семейный статус, среди женщин доля семейных выше — около 60 %. Если раньше свои семьи трудовые мигранты предпочитали оставлять на родине, то теперь нередки случаи выезда на работу с супругой/супругом (каждый третий мигрант в среднем; женщины чаще выезжают вместе со своей половиной — более 50 %). Реже берут с собой детей — около 10 % мигрантов (при том, что имеют детей около половины). С детьми чаще приезжают полные семьи — и муж, и жена, по сравнению с общим потоком мигрантов более образованные, лучше владеющие русским языком, более обеспеченные, проживавшие на родине в городах, чаще настроенные на постоянную миграцию в РФ в будущем (то есть миграция трудовых мигрантов с детьми — это не только нынешняя дополнительная нагрузка на социальную сферу нашей страны, как это часто представляется, но и перспектива получения Россией качественного человеческого ресурса).[23]

В настоящее время иностранным гражданам в России ежегодно выдается более 3 млн разрешительных документов на право трудоустройства в стране — разрешений на работу и патентов (это один из самых высоких показателей в мире). Кроме того, по оценкам Федеральной миграционной службы России, не менее 3,5 млн мигрантов трудятся в России незаконно.

Согласно статистике ФМС России на 7 июня 2015 года на территории Российской Федерации находится 11,037 млн. иностранных граждан. Основными странами-источниками миграции по состоянию на 2014 год, являются страны-СНГ, Украина и Китай:

По данным ФМС, 2014 привлекаются на работу мигранты преимущественно из этих же стран (данные на таблице 3).

Таблица 3 - Численность иностранных трудовых мигрантов, привлекавшихся на работу предпринимателями, по странам исхода

	Всего, тыс. человек	В % к итогу
Всего по странам	939,3	100
Азербайджан	105,8	11,3
Армения	61,1	6,5
Беларусь	33,0	3,5
Казахстан	27,9	3,0
Киргизия	55,2	5,9
Республика Молдова	77,5	8,2
Таджикистан	145,6	15,5
Узбекистан	167,3	17,8
Украина	177,8	18,9
Китай	56,3	6,0

Выяснив основные страны-источники российской трудовой миграции, рассмотрим их подробнее:

Страны ЕАЭС. 29 мая 2014 года президенты Республики Беларусь Республики Казахстан и Российской Федерации на заседании Высшего Евразийского экономического совета подписали Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который обозначил переход евразийского экономического проекта на новый уровень интеграции, куда входят Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан и Российская Федерация. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой реализацию принципа свободного передвижения рабочей силы стран-участниц. Государства – члены ЕАЭС имеют целью формированию единого рынка на базе четырех факторов – свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Что интересно для нашего исследования - договор о Союзе выводит на качественно новый уровень такое направление сотрудничества государств-членов, как

трудова́я миграция. Он включает целый ряд положений, обеспечивающих свободу передвижения внутри Союза граждан при осуществлении ими трудовой деятельности и членов их семей:

Во-первых, трудящиеся и члены их семей могут находиться без регистрации на территории государства трудоустройства в течение 30 суток с даты въезда, в дальнейшем они регистрируются на срок действия заключенного трудящимся трудового или гражданского правового договора.

Также достигнута договоренность о том, что вопросы пребывания без регистрации граждан государств-членов на территории Союза в течение 30 суток с даты въезда будут регулироваться двусторонними международными договорами. Согласно договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который вступил в силу с 1 января 2015 года, граждане России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии имеют право свободно работать в его странах-участницах без оформления каких-либо разрешений.

Перспективными направлениями в сфере миграции среди Стран-союзников являются:

- освобождение граждан от обязанности заполнения миграционной карты при пересечении границ государств Союза;
- увеличение срока нахождения без регистрации граждан на территориях государств-членов до 90 суток;
- обеспечение приоритетного пересечения гражданами границ государств-членов (выделение пунктов паспортного контроля на границах и в терминалах пассажирских перевозок в аэропортах только для граждан государств-членов, в том числе со специальными информационными табло «Для граждан ЕАЭС»);
- расширение перечня документов, по которым граждане могут въезжать, выезжать, передвигаться и следовать транзитом через территории государств-членов.[6]

Миграционный поток из Украины. Третьим по численности миграций в мире является миграционное направление Украина—Россия. По данным ФМС

России, на 2 июля 2015 года число украинских граждан, пребывающих на территории РФ, составило 2,6 млн — из них 1,6 млн мужчин и 1 млн женщин. Это студенты, бизнесмены, туристы, а также вынужденные мигранты. Согласно пограничной статистике, среди иностранных граждан пребывающих в Россию, граждане Украины устойчиво лидируют уже многие годы. Из Украины в Россию с долгосрочными и краткосрочными целями въезжали в среднем до 6 млн. человек в год. Иными словами, в сравнении с другими странами, миграционный обмен между Россией и Украиной характеризуется наиболее высокой интенсивностью. Россия стала одной из первых стран, куда устремились трудовые мигранты из Украины, которые приезжают в Россию на длительное время — в качестве трудовых мигрантов. Волна миграций в 2015-2016 годах возобновилась в связи с политической ситуацией. В целом, это направление миграций довольно благоприятно, если не учитывать тот факт, что в последние годы миграция по направлению Украина – Россия является вынужденной из-за политической ситуации в Украине. Однако есть такие обстоятельства, которые способствуют благоприятной интеграции украинских мигрантов в Россию: культурная близость жителей двух стран, многочисленные родственные, культурные и деловые контакты, географическое соседство, общая история и религия, наличие значительного количества смешанных браков, потенциальная интегрируемость жителей Украины в российское общество, и, наконец, абсолютное внешнее сходство, делающее граждан двух стран «своими» на соседней территории. Добавим к этому объединяющую роль русского языка, безвизовый режим и транспортную доступность — как в ценовом, так и в территориальном плане. Среди причин миграции населения из Украины в Россию можно выделить: экономические факторы, снижение уровня жизни населения, стремление к улучшению качества и условий жизни, поиск возможностей реализации личных профессиональных ориентаций, развитие этнических, социальных, конфессиональных конфликтов и гражданская война на юго-востоке Украины.[22]

Миграция из Китая. Согласно официальной статистике Российской Федерации (РОССТАТ) за период 1990-2013 гг. 2 в Российскую Федерацию прибыло в совокупности 11,3 млн. человек, а выбыло за тот же период 5,4 млн. человек, таким образом, миграционный прирост населения за указанный период составил 5,9 млн. человек. Согласно статистике ФМС России на 7 июня 2015 года на территории Российской Федерации находится 275 тыс. граждан КНР (т.е. 6% от общего количества иностранных граждан, находящихся на территории РФ), из них мужчин – 168 тыс. человек, женщин – 107 тыс. человек. Миграция населения Китая в Россию имеет существенные социально-экономические, геополитические, и демографические последствия для обеих стран. Для Китая миграция позволяет снимать напряжение на рынке труда, расширять сферы влияния, иметь позитивные эффекты от «экспорта» собственного населения в нашу страну. Для России же – китайская миграция компенсирует недостаток собственных трудовых ресурсов, позволяет расширять экономическое сотрудничество, но в свою очередь имеет и ряд негативных последствий (рисунок 1)[24].

**Позитивные и негативные эффекты миграция для РФ и КНР**

Тип эффекта миграции	Позитивные		Негативные	
	Для РФ	Для КНР	Для РФ	Для КНР
<b>Социально-экономические</b>	Расширение экономического сотрудничества, инвестиции в экономику	Вывоз накопленного капитала на родину	Отсутствие прогнозирования экономических и социальных последствий	Недостаточная правовая защищенность мигрантов
	Создание новых рабочих мест, обмен товарами	Снижение напряжения на рынке труда	Рост напряженности между коренным населением и мигрантами	
<b>Геополитические</b>	ОТСУТСТВУЮТ	Расширение сферы влияния	Формирование диаспор	ОТСУТСТВУЮТ
<b>Демографические</b>	Компенсация недостатка собственных трудовых ресурсов	Снижение переселенности собственной территории	Замещение коренного населения мигрантами	ОТСУТСТВУЮТ

Рисунок 1 - Позитивные и негативные эффекты миграции для РФ и КНР

Гастарбайтеры из Узбекистана и Таджикистана. Согласно статистике ФМС, в настоящее время на территории Российской Федерации находятся 2.029.945 граждан Узбекистана (в том числе 1.654.508 мужчин и 375.437 женщин), 966.789 граждан Таджикистана (807.964 мужчины и 158.825

женщин). Однако количество граждан Таджикистана за последнее время уменьшилось на 3,8%, и количество граждан Узбекистана падает чуть быстрее - на 4,1%. Граждане Таджикистана и Узбекистана, которые приезжали в Россию на заработки, с наступлением кризиса, девальвацией рубля и введением новых миграционных правил стали возвращаться на родину или уезжать в другие страны. Из-за этого в России возник дефицит рабочих рук: не хватает грузчиков, водителей, уборщиков и других кадров. [30]

Узбекистан откроет в России свои представительства, где будут помогать трудовым мигрантам заранее подготовиться к трудоустройству. Об этом было объявлено накануне в посольстве этой страны в Москве. Мигрантов из Узбекистана будут учить русскому языку и культурным традициям России, а также объяснять правила трудоустройства, сообщает телеканал "Россия 24".

"Проводится обучение языку, традициям, обычаям страны пребывания, также нашим гражданам разъясняются последствия нелегальной трудовой миграции. По полученным данным со стороны МВД РФ, число трудоустроенных граждан на территории РФ на сегодняшний день составляет около миллиона человек", — пояснил Мекзот Бахадыров, главный специалист отдела международного сотрудничества при министерстве труда Республики Узбекистан.

На мировых рынках труда мигранты в основном занимают рабочие места, не пользующиеся спросом уместных работников. Это следующие виды деятельности:

- грязная, тяжелая и/или опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер, строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов);
- работа низкой или средней квалификации в общественной сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений (химчистка, развоз пиццы, уборка, торговля);
- работа по уходу и обслуживанию в частной сфере (уборка и домашние работы в частных домохозяйствах, уход за детьми и больными);



- занятость в теневом и криминальном секторах экономики (в «левых» незарегистрированных фирмах, в производстве контрафактной продукции).

Мигранты заняты также в сезонных работах, т. е. там, где спрос на труд подвержен сильным колебаниям. Чтобы удовлетворить его в период сезонного пика, местных кадров часто не хватает. К тому же работа в сельском хозяйстве, сфере туризма и развлечений также не пользуется спросом уместного населения.

По данным ФМС России с 2012 по 2014 год года численность привлекаемых иностранных работников возросла на 45%. При этом основным работодателем, привлекающим иностранных работников, является государство. Все крупные национальные проекты, такие как АТЭС, Олимпиада в Сочи, крупные нефтепроводы, газопроводы, подготовка Чемпионата мира по футболу 2018 года реализуются с активным привлечением трудовых мигрантов. В России задействованность мигрантов в целом не отличается от мировой, данные представлены в таблице 1 - данные ФМС 2014 года.

Таблица 4 - Задействованность мигрантов в различных сферах деятельности, %

Сфера деятельности	Доля, %
Строительство, ремонт квартиры, дома, дачи, хозяйственных построек	68,9
Выращивание сельскохозяйственных культур, обработка земли, декоративное садоводство, животноводство, рыболовство	12,5
Уборка помещений, услуги домработницы	4,7
Транспортные услуги	6,1
Обеспечение безопасности, охрана	0,5
Услуги повара, официанта	0,4
Услуги няни, домашнего учителя, репетитора	1,1
Уход за престарелыми или больными членами семьи	1,7
Другие работы и услуги	4,0

Мигранты из стран СНГ сконцентрированы в низкоквалифицированном сегменте рынка труда: 40% иностранной рабочей силы занято в строительном

секторе; другими сферами преимущественной занятости мигрантов являются торговля, коммунальные, социальные и персональные услуги, сельское хозяйство, т.е. те отрасли, которые сталкиваются с существенными колебаниями спроса и нуждаются в гибком регулировании численности занятых, одним из механизмов которого выступает труд мигрантов.

Феномен «дешевого труда» — более сложное экономическое явление, чем обычно представляют. Природа этого явления станет яснее, если рассуждать с позиции работодателя. Для него реальную выгоду дает не экономия на зарплате, а возможность неформального характера занятости и ухода от налогов, которая гораздо выше в случае найма мигрантов, чем местных работников, так как последние гораздо реже соглашаются на неформальный труд. Согласие работать «по-черному», таким образом, является козырем мигрантов в конкурентной борьбе за рабочие места между собой и с местными работниками. Есть и другие источники экономии для работодателя при найме мигрантов, связанные, например, с непритязательностью мигрантов, их пониженными требованиями к условиям труда и быта.

Так образовались экономические и социальные ниши, которые больше не хотят заполнять западные европейцы, а у нас — россияне, но которые с удовольствием заполняют не столь притязательные выходцы из бедных стран. Более того, поначалу они готовы закрепиться в городе даже на самых невыгодных для себя условиях, что открывает огромные возможности повышения «нормы эксплуатации» и быстрого обогащения эксплуататоров, новой формы «первоначального накопления капитала», очень важного для такой сравнительно бедной страны, как Россия

Работодатели в сельском хозяйстве, строительстве и низкооплачиваемом секторе услуг по-прежнему утверждают, что у них должна быть возможность нанимать на работу иностранцев, даже если они находятся на нелегальном положении. Более четверти российских предприятий используют труд иностранных работников.

Также важна роль предпринимательской деятельности мигрантов. Прослеживается этническая «предпринимательская специализация» мигрантов (азербайджанцы больше представлены в рыночной торговле, армяне – в дорожном строительстве и сфере персональных услуг, китайцы – в сельском хозяйстве и торговле и т.д.). Для представителей мигрантского бизнеса характерно стремление заработать максимум денег за минимальный срок, т.к. они чувствуют свое уязвимое и нестабильное положение на предпринимательском рынке, именно поэтому они часто превращают своих земляков в ресурс, эксплуатируемый для увеличения прибыли.

Также существуют мигранты-посредники. Сложились неформальные сети этнических посредников-рекрутеров, которые превратили трудовую миграцию из своих стран в Россию в прибыльный бизнес. Посреднические мигрантские организации берут на себя регулирующую роль в информационном обеспечении вновь прибывающих мигрантов, создании коммерческих организаций по трудоустройству, создании постоянно действующего банка данных о вакансиях и условиях найма трудовых мигрантов, в решении вопросов их быта, условий труда, жилищных условий, охраны здоровья и т.д.

Огромное отрицательное значение имеет и «теневой бизнес». Он представлен теми же предпринимателями и посредниками, но осознанно действующими вне рамок правового поля. Это организаторы и владельцы подпольных цехов по производству контрафактной продукции, хозяева наркопритонов и публичных домов, изготовители поддельных документов, а также вербовщики, умышленно отправляющие своих земляков в трудовое или сексуальное рабство. Эта сфера деятельности смыкается с международной преступностью по торговле людьми и организации нелегальной переправки людей через границы, которая уже более двух десятилетий включает Россию в сферу своих интересов.

Особого разговора заслуживает китайский бизнес в России, который включает как торгово-предпринимательскую деятельность китайских граждан в России, так и посреднические функции в продвижении китайской рабочей силы

в сельскохозяйственное производство и в производство товаров массового спроса по договорам с местными российскими предпринимателями. Этот этнический бизнес своеобразен. Результатом его является формирование компактного, закрытого рынка китайской рабочей силы в России, а также целенаправленная торговая и предпринимательская деятельность, нацеленная на активное продвижение китайских товаров, «захват» части рынков и торговых площадей, вытеснение российских товаров с потребительского рынка. Еще одним направлением китайского бизнеса является выстраивание разветвленной инфраструктуры по обслуживанию потребностей китайских мигрантов, предпринимателей и туристов. Наиболее крупные предприятия КНР, осуществляющих деятельность на территории РФ, представлены на рисунке 2 [24].

**Наиболее крупные предприятия Китайской Народной Республики, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации**

<b>Сфера деятельности</b>	<b>Наименование</b>
<b>Банковская деятельность, финансы</b>	АКБ ЗАО «Банк Китая» (ЭЛОС); ООО «Чайна Констракшн Банк»; АКБ ЗАО «Торгово-промышленный банк Китая»; ООО «Чайна сельскохозяйственный банк»
<b>Телекоммуникация, ИТ</b>	Huawei; ZTE; Lenovo; ASUS
<b>Авиaperевозки</b>	Эр Чайна; Эйтиси Эйр Сервис Лимитед; Катэй Пасифик Эйруэйз; Китайские восточные авиалинии
<b>Автомобилестроение</b>	Lifan; Chery; Haima; Geely; Great Wall; BAW; FOTON; FAW

Рисунок 2 - Наиболее крупные предприятия КНР, осуществляющих деятельность на территории РФ

Однако роль мигрантов велика и в «верхнем» сегменте рынка труда, т. е. там, где работают квалифицированные профессионалы: менеджеры, ученые, работники высокотехнологичных производств, ИТ-специалисты и т. п. Спрос на такой труд обусловлен уже не отказом местных работников от этих видов занятости, а абсолютным дефицитом квалифицированных кадров, обеспечивающих экономический рост в развитых странах. На занятость в этих секторах оказывают существенное влияние тенденции глобализации. Такие

работники, как правило, не встречают противодействия со стороны миграционных и пограничных режимов принимающих стран. Что касается ВКС, то льготы и преференции, предусмотренные законодательством в 2010 году, пока дают очень скромные результаты. По данным ФМС России за 2014 год было выдано разрешений на работу всего 25-ми тысячам таких специалистов, из следующих стран: Китай (13%), Турция (8%), Франция (7%), Германия(6%), США (5%), Украина (5%). Основной прилив интеллектуальных кадров идет в те сферы деятельности, которые связаны с развитием рыночных отношений (финансовая деятельность, операции с недвижимостью, предоставление различных услуг), и отражают интересы зарубежных стран в сырьевых ресурсах (что привлекает специалистов в отрасль добычи полезных ископаемых). Повышена доля ВКС и в сфере торговли, где отдача от вложенного капитала наиболее быстрая. Однако 70% всех ВКС получают разрешение на работу в Москве и Санкт-Петербурге, а в другие регионы их попадают единицы, а развивается отрасль в большинстве в местах, удаленных от них, где размещены источники дешевой электроэнергии.

В РФ также существует система квотирования, где указаны основные виды деятельности, которые могут быть заняты иностранцами (таблица 5) [11].

Таблица 5 - Квоты на трудоустройство мигрантов

Вид деятельности	Количество (человек)
Руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	10796
Специалисты в области естественных и инженерных наук	4199
Специалисты среднего уровня квалификации физических и инженерных направлений деятельности	2877
Средний персонал в области финансово-экономической, административной и социальной деятельности	6201
Работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности	5095
Продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	828

Окончание таблицы 5

Квалифицированные работники товарного сельскохозяйственного производства, лесного и охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, имеющие рыночную ориентацию	7120
Рабочие, занятые на горных, горно-капитальных и на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах	99524
Рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности	11911
Другие профессии квалифицированных рабочих крупных и мелких промышленных предприятий	20619
Операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок	3994
Операторы, аппаратчики, машинисты и слесари - сборщики стационарного оборудования	14592
Водители и машинисты подвижного оборудования	6250
Неквалифицированные рабочие, общие для всех отраслей экономики	8570
Иные профессионально-квалификационные группы	11353

Без учёта утвержденной Правительством Российской Федерации квоты разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину:

- родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР или родившемуся на территории Российской Федерации;
- признанному нетрудоспособным и имеющему дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве Российской Федерации;
- имеющему хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации;
- состоящему в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации;
- осуществившему инвестиции в Российской Федерации в размере, установленном Правительством Российской Федерации [26].

Кроме того, квоты в России постепенно заменяются патентами. Патенты выдаются мигрантам с безвизовым режимом въезда, преимущественно это страны ЕАЭС. Величина стоимости патента устанавливается субъектом Российской Федерации исходя из необходимости поощрения притока трудовых мигрантов или их ограничения. Однако, с неясной целью, поднимают ежемесячную стоимость патента для иностранного гражданина, рискуя увеличить долю нелегалов. В десятку самых дорогих патентов на допуск мигранта к работе входят и такие области, где рабочей силы не хватает: Республика Саха (Якутия) 8 173,80, Ямало-Ненецкий автономный округ 7 412,50, Камчатский край 4 996,20, Амурская область 4 946,30, Магаданская область 4 542,00, Чукотский автономной округ 4 542,00, Забайкальский край 4 269,50, Республика Бурятия 4 269,50.

Для восстановления трудового потенциала промышленных предприятий, необходимо разрешение проблемы межрайонного перераспределения трудовых ресурсов и создания постоянного оседлого населения в районах Севера и Востока зависит от различных факторов, где реализуется добыча.

На Севере и Востоке страны требуются в первую очередь квалифицированные кадры, в физическом отношении наиболее здоровая часть из них, приспособленная к суровым условиям природы.

Внедрение новых форм и приемов перераспределения рабочей силы подготовит условия для лучшего привлечения людей к труду на основе добровольной и материальной заинтересованности и созданию постоянных кадров на Севере и Востоке страны. Мигранты, приезжающие в Россию, в большинстве своем молодые, и не требуют таких высоких материальных затрат.

В тоже время в северных и восточных районах с высокой концентрацией предприятий тяжелой индустрии слабо развиты отрасли легкой и пищевой промышленности и производства товаров народного потребления, а также недостатком социально-культурных учреждений.

В-третьих, в обеспечении оседания населения и роста постоянных кадров в районах Севера одним из главных факторов служит создание равноценного или более высокого, чем в центральных областях, уровня жизни населения.

По предварительным данным изучения бюджетов населения на отопление и оплату жилища, коммунальные услуги, приготовление пищи и стирку белья в районах Севера – почти в 2 раза, а в районах Крайнего Севера – в 3,5 раза выше, чем в центральных областях. По сравнению с центральными областями стоимость питания на 42%, а в отдаленных районах, приравненных к Крайнему Северу, – на 25% выше, чем в центре страны.

При одинаковом размере жилой площади (в расчет условно принято 28 кв. м на семью из четырех человек) стоимость коммунальных услуг на Севере в 2-2,5 раза выше, чем в центральных районах.

В районах Крайнего Севера и приравненных к ним уровень заработной платы с учетом коэффициентов и надбавок в 2-2,5 раза выше, чем в центральных районах. Однако из-за недостаточного благоустройства в ряде мест Севера и Востока высока текучесть кадров и возвращение части прибывшего населения обратно. Так, в последние годы текучесть кадров в этих районах была примерно на одну треть выше, чем в среднем по РФ.

Основным стимулом привлечения кадров на Север до последнего времени являлась более высокая оплата труда (районные коэффициенты и надбавки). Но многолетний опыт показывает, что более высокие ставки хотя и повышают заинтересованность трудящихся в переезде в новые районы хозяйственного освоения, но не влияют должным образом на их оседание. В северных и восточных районах должны быть обеспечены преимущественное развитие всего комплекса жизненных условий, более высокие темпы механизации, электрификации и автоматизации хозяйства с передовыми формами организации труда.



Красноярский край находится на 79 месте по плотности населения России. В таких условиях Сибирь и Дальний Восток рискуют и в последующем остаться главными донорами Центрального округа.

### **3.2. Оценка социально-экономического эффекта использования ресурсов трудовой миграции.**

Объективный анализ нынешних тенденций и последствий иммиграции имеет большое значение для развитых обществ – особенно с учетом перспективы роста их потребностей в иностранной рабочей силе, вероятного увеличения ее импорта и усиления роли иммиграции в принимающих странах. Реальная оценка современных миграционных процессов необходима также для прогнозов, чтобы структура иммиграции, формируемая все более селективно, была максимально адекватна потребностям экономики и общества в целом.

Социально-экономические показатели:

- использование труда иностранных рабочих ведет к снижению общего уровня заработной платы или, по крайней мере, к замедлению ее роста в принимающей стране. Трудящиеся мигранты, как правило, действительно соглашаются работать за меньшую плату, чем местные рабочие: именно в этом состоит их привлекательность для работодателей. Однако, при отсутствии мигрантов, работодатели вынуждены были бы поднимать заработную плату до того уровня, когда на эту работу согласятся местные рабочие. Это в свою очередь влечет за собой рост цен на товары и услуги, производимые их трудом.

- показателем, также отражающим экономический эффект миграции, являются переводы работников - пересылка денег и товаров мигрантами своим родственникам, оставшимся на родине.

- если посмотреть на проблему более широко, нельзя не заметить, что коренные жители как потребители товаров и услуг могут выигрывать от того, что при производстве части этих товаров производится более дешевый труд иностранных рабочих. Использование труда мигрантов позволяет

предпринимателям снижать издержки производства это делает продукцию более конкурентоспособной.

- широким смысле выигрыш местных производителей, или работодателей, использующих неквалифицированный труд иностранных рабочих, выражается в конкретном росте прибылей. Рост прибыльности стимулирует инвесторов увеличивать капиталовложения, что не только способствует росту капитала в целом, но и ведет к созданию новых рабочих мест, прежде всего для коренных жителей. Однако в некоторых случаях использование дешевого иностранного труда замедляет модернизацию производства. Россия, импортируя рабочую силу, решает прежде всего задачу снижения затрат на производство

- иностранные граждане, легально работающие в той или иной стране, получают доступ к общественным социальным услугам - государственному здравоохранению, образованию, социальному обеспечению и страхованию по безработице. Финансовые ресурсы на эти цели формируются за счет налогов. При этом ясно, что основной вклад в бюджет вносят местные налогоплательщики, просто потому, что их, как правило, гораздо больше, чем работающих в стране иностранцев.

- работающие мигранты платят налоги: прежде всего подоходный налог, а также налог на денежные переводы, налог на имущество и т.д. Помимо этого, в стоимость труда мигранта, которая, в конечном счете, определяет его заработную плату, заложены все налоги, которые платит компания или предприятие, на котором он работает

- временные трудовые мигранты - это люди трудоспособного возраста, преимущественно мужчины возрастной группы 25-45 лет, чаще всего приезжающие без семей, а значит, без детей. Поэтому логично предположить, что, по сравнению с приезжающими на постоянное проживание иммигрантами, они мало пользуются общественными финансами, особенно в том, что касается образования для детей, социальных субсидий по безработице, пенсионного обеспечения.

- потерявший работу трудовой мигрант будет, скорее, вынужден покинуть страну, чем рассчитывать на получение пособия по безработице на время поиска нового рабочего места.

- образование - одна из самых необходимых и ценных услуг, предоставляемых государством своим гражданам. Получив образование и профессиональную квалификацию в своей стране (за счет налогоплательщиков своей страны), мигранты используют свои знания в принимающей стране, где работают и платят налоги.

- если мигрант выезжает без семьи или на родине остаются родители и другие родственники, часть заработка пересылается через банковскую систему или иные посреднические финансовые институты на родину для их содержания. Для рабочих-мигрантов характерна экономия на текущих расходах и высокая норма сбережений. Исследователями замечено, что с ростом продолжительности пребывания мигранта в другой стране, сумма, пересылаемая им на родину, снижается. (Однако, оценивая статистику денежных переводов мигрантов из-за рубежа, следует учитывать, что она фиксирует только те средства, которые проходят через официальные финансовые каналы (банки, компании, специализирующиеся на переводе денежных средств мигрантов и др.)). Помимо этого, значительная часть денег пересылается мигрантами по неофициальным каналам через знакомых, земляков, возвращающихся домой.

В области импорта рабочей силы наиболее важными задачами, как показывают складывающаяся ситуация и опыт зарубежных стран, являются:

- обеспечение защиты национальной экономики от избыточного притока трудящихся-мигрантов из других стран;

- разработка мер по регулированию количественных и качественных параметров потока иммиграции;

- обеспечение рационального использования прибывающих трудящихся-мигрантов в экономических и политических интересах страны.

В то же время, сейчас значительное число учреждений и организаций, прежде всего в рамках ООН, занимаются проблемами, связанными с миграцией населения и трудовых ресурсов. Возрастает также роль Международной организации по миграции (МОМ), целью которой является обеспечение упорядоченной и плановой международной миграции, ее организация, обмен опытом и информацией по указанным вопросам. В Евросоюзе деятельностью, связанной с обеспечением и защитой прав трудящихся мигрантов, занимается Межправительственный комитет по вопросам миграции

Таким образом, следует отметить, что развитие международной трудовой миграции и международного рынка труда происходит не стихийно, хотя и с определенными негативными издержками.

В целом, можно выделить положительные и отрицательные факторы трудовой миграции:

Положительные эффекты: Расширение экономического сотрудничества, инвестиции в экономику, создание новых рабочих мест, обмен товарами, компенсация недостатка собственных трудовых ресурсов.

Отрицательные эффекты: Отсутствие прогнозирования экономических и социальных последствий, рост напряженности между коренным населением и мигрантами, формирование диаспор, замещение коренного населения мигрантами.

Как мы можем видеть, отрицательные эффекты коренятся в социокультурных и правовых аспектах. Одна из основных тревог, которые российское общество испытывает в связи с иммиграцией, касается потенциального изменения этнического состава населения страны. В самом деле, сейчас примерно 80 % жителей России – русские, но, как отмечалось, если к концу века реализуется «стабилизационный» вариант демографического развития, то большую часть ее населения будут составлять мигранты и их потомки. Нежелательность изменения этнического состава населения очень часто выступает в качестве одного из главных аргументов против иммиграционной политики России. Здесь 2 стороны: до сих пор подавляющее

большинство иммигрантов прибывали в Россию из постсоветских стран и были этнически русскими, но в современной России огромную долю составляют мигранты-выходцы из Таджикистана, Узбекистана и, что самое важное, Китая и различия в языке, в культурных, религиозных, бытовых традициях нередко служат источником взаимного непонимания, усложняют взаимодействие между людьми. Но, помимо этого, активная миграция из развивающихся стран означает то, что основная масса «чужих» сосредоточивается в нижней части социальной пирамиды. Вокруг международной трудовой миграции в России сложился ряд мифов, которые не только укрепились в общественном сознании, но и оказывают влияние на формирование государственной миграционной политики. Устойчивы мифы о том, что «мигранты отбирают рабочие места у российских граждан», «мигранты снижают общий уровень заработной платы», «мигранты перегружают социальную инфраструктуру России», «мигранты вывозят деньги из России», «мигранты тормозят модернизацию России». Низкая эффективность управления международной трудовой миграцией приводит к концентрации мигрантов не в тех отраслях и регионах, которые действительно испытывают нужду в дополнительных рабочих руках, и не обеспечивает необходимой гибкости в использовании внешнего трудового ресурса в условиях неустойчивого развития российской экономики.

Хотя, прибывая в страну, иммигранты и готовы согласиться на любые условия, но по прошествии некоторого времени они начинают ощущать себя представителями дискриминируемого меньшинства, для которого закрыты многие возможности. Эта ситуация блокирует или сильно замедляет ход их интеграции в принимающее общество, создает стимулы к внутреннему сплочению на основе консервируемых «этнических», традиционалистских ценностей, питает протестные, в том числе и экстремистские, идеологии, «этническую» преступность и т. п.

В 2015-2016 годах под руководством Д.О. Труфанова было проведено пять исследований отношения взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей и иностранным трудовым мигрантам.

Большинство взрослого населения Красноярского края (81% в 2015 году) не имеют враждебного настроения в отношении представителей других национальностей: для них нет таких национальностей или их групп, к которым они изначально не испытывают дружеских чувств. До 40% опрошенных указали, что таких национальностей или их групп однозначно нет и 41% – что их в целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь. Для 19% населения края существуют национальности или их группы, к которым они не испытывают дружеских чувств. В 2015 году отмечается позитивная тенденция в динамике приведенных показателей, по сравнению с 2014 годом. Так, доля жителей края, отрицающих наличие национальностей, к которым они изначально не испытывают дружеских чувств, в 2014 году составила 79,5%. При этом количество жителей, указавших, что таких национальностей однозначно нет, составляла 32,5%; что их в целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь – 47%

До 20,5% опрошенных в 2014 году указали на существование таких национальностей или их групп, к которым они изначально не испытывают дружеских чувств. Таким образом, в 2015 году наблюдается увеличение доли жителей края, для которых нет национальностей, изначально не вызывающих дружеских чувств. Происходит это за счет уменьшения доли жителей, испытывающих неприязнь по отношению к отдельным представителям национальностей. Количество тех, кто изначально не испытывает дружеских чувств по отношению к каким-либо национальностям, остается сходным (19-20%).

Результаты статистического анализа полученных в декабре 2016 года ответов, как и в 2015 году, показали высокий уровень согласия взрослого населения края с мнениями, выражающими преимущественно толерантное отношение к представителям национальностей. Ведущие мнения, поддержанные большинством респондентов, утверждают, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди (85,5%), что разжигание межнациональной розни – это преступление, за

которое надо сурово наказывать (81,8%), что все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций (68,8%), что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения (68,6%), что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона (56,3%).

Меньшую распространенность в массовом сознании жителей имеют черты негативного отношения к представителям других национальностей. Так, 64,6% респондентов в той или иной мере разделяют мнение, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру, 41,3% – что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда и 56,4% – что надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей.

Иностранные трудовые мигранты воспринимаются жителями Красноярского края как люди, приехавшие из других стран и регионов на заработки и представляющие другие национальности (37% от общего количества полученных ответов). Об этом свидетельствует контент-анализ ответов респондентов на открытый вопрос "По Вашему мнению, иностранные трудовые мигранты – это...". По мнению респондентов, мигранты, как правило, являются выходцами из Китая, а также стран ближнего зарубежья – это таджики, азиаты, киргизы, узбеки и другие «азиаты» и «кавказцы» (армяне, азербайджанцы). В массовом сознании жителей края сохраняется маркер "гастарбайтеры" для их обозначения. Второй распространенной чертой образа иностранных трудовых мигрантов выступает представление о них как о низкоквалифицированных работниках, чей труд стоит дешево: мигранты за небольшие деньги работают в сфере услуг, торговле, строительстве, являются разнорабочими (28% ответов). При этом они не боятся тяжелого труда и готовы работать в трудных условиях. На третьем ранговом месте находятся ответы, раскрывающие представление о мигрантах как о вынужденно приехавших

людях, которые не имеют необходимых условий для нормальной жизни на родине – ущемлены в правах, не имеют средств для самообеспечения, работы (11%). Это "заложники судьбы", которые вынуждены уехать в другую страну в поисках лучшей жизни. Они испытывают лишения, нуждаются в помощи и деньгах. Четвертое ранговое место занимают мнения, согласно которым иностранные трудовые мигранты – это "обычные люди, такие же, как и мы" (9%). Они испытывают лишения, нуждаются в помощи и деньгах. Четвертое ранговое место занимают мнения, согласно которым иностранные трудовые мигранты – это "обычные люди, такие же, как и мы" (9%). Эти мнения отличает восприятие мигрантов не с точки зрения их социального статуса, а с позиции общечеловеческих ценностей, устанавливающих значимость человека как такового. Следующая ранговая позиция содержит мнения, добавляющие к образу иностранного трудового мигранта негативную черту: мигранты обсуждаются как носители различных форм девиантного поведения (7%). В представлении части жителей енисейского региона эти люди являются источником угрозы, приносят с собой грязь и болезни. Таким образом, в массовом сознании населения края актуален образ иностранных трудовых мигрантов как низкоквалифицированных иностранных рабочих, выходцев из государств ближнего зарубежья и Китая, выехавших из своих стран в поисках лучшей жизни.

Таким образом, при сохраняющемся уровне нейтральных ассоциаций с образом иностранного трудового мигранта в массовом сознании населения, уровень негативных ассоциаций растет на фоне снижения уровня позитивных ассоциаций. Данный результат может служить одним из признаков роста мигрантофобии во взрослом населении Красноярского края. Такой рост является вполне ожидаемым, учитывая рост социального напряжения из-за снижения уровня благосостояния населения в стране, а также формирования негативного образа иностранного мигранта в отечественных и зарубежных средствах массовой информации в связи европейским миграционным кризисом. Приведенные результаты исследований указывают на тенденцию роста



мигрантофобии во взрослом населении Красноярского края. Она выражается в распространении негативного восприятия жителями края иностранных трудовых мигрантов, увеличении доли жителей, испытывающих раздражение и неприязнь по отношению к ним. Преимущественно негативное отношение со стороны населения адресовано мигрантам из стран Центральной Азии и Закавказья. Получает распространение мнение о преобладании вреда от иностранных трудовых мигрантов над пользой для Красноярского края. При этом связь негативного отношения к мигрантам с их восприятием жителями края как конкурентов на рынке труда не прослеживается. Принимающее население в большинстве не рассматривает их как своих конкурентов и не готовы занять занимаемые мигрантами рабочие места. Такой рост является вполне ожидаемым, учитывая рост социального напряжения из-за снижения уровня благосостояния населения в стране, а также формирования негативного образа иностранного мигранта в отечественных и зарубежных средствах массовой информации в связи европейским миграционным кризисом.

В связи с этим, властям следует осуществлять мониторинг и должным образом наказывать за все выражения расизма и все публикации расистских материалов, чтобы продемонстрировать твердую позицию в отношении того, что расизм, антисемитизм и ксенофобия неприемлемы для российского общества. Комиссия подтвердила это в контексте СМИ в своей рекомендации о необходимости обеспечения того, чтобы все случаи возбуждения расовой ненависти тщательно расследовались и наказывались.

Уже были предприняты серьезные шаги по ликвидации экстремистских публикаций, в том числе и тех, которые призывают к национальной и религиозной вражде. В частности, как было указано выше, Министерство юстиции с июля 2007 года ведет федеральный список экстремистских материалов, которые были запрещены в судебном порядке. На сентябрь 2011 года в этот список было включено 968 материалов, в том числе и принадлежащих расистским организациям.

Федеральный закон о рекламе, принятый в 2006 году, запрещает использование в коммерческих объявлениях непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, связанных с расой и этническим происхождением. Кроме того, согласно российскому Федеральному закону о средствах массовой информации, Федеральное агентство по информационным технологиям и коммуникациям может выносить предупреждения органам СМИ в связи с заявлениями, которые рассматриваются как экстремистские, на их форумах.

Любые конфликты как правило преувеличиваются, для того чтобы создать впечатление о повышенном уровне межнациональной напряженности. По мнению многих, СМИ играют значительную роль в возбуждении предрассудков и продвижении расизма, и они несут определенную ответственность за легитимизацию ненависти и тем самым способствуют увеличению количества преступлений на почве ненависти. При том что мигранты совершают меньше 5% всех преступлений, боясь потерять работу и вид на жительство

Политические партии должны избегать соблазна подходить к вопросам, связанным с отличающимися по внешнему виду и другими группами меньшинств негативно, а вместо этого должны подчеркивать позитивный вклад со стороны различных групп меньшинств в российское общество, экономику и культуру. Политические партии должны также занимать твердую позицию в отношении всех форм расизма, дискриминации и ксенофобии.

Для гармонизации межэтнических и миграционных отношений в Красноярском крае реализуется комплексный подход, интегрирующий усилия власти, науки, образования, институтов гражданского общества по созданию условий для адаптации и интеграции представителей различных национальностей и иностранных трудовых мигрантов в сибирский социум.

Фактически привлечение иностранной рабочей силы уже превратилось в неотъемлемое условие функционирования российской экономики. Во многих российских регионах, особенно в мегаполисах, динамично развивающихся

регионах, приграничных областях, мигранты заняли экономические ниши, которые в будущем будут, видимо, расширяться. В таких регионах труд иностранных работников уже стал структурообразующим фактором экономики, которая не в состоянии полноценно функционировать без привлечения мигрантов.

Важным отрицательным социально-экономическим эффектом является то, что незаконная миграция и нерегистрируемое трудоустройство иностранных граждан наносят существенный урон российской экономике – от деградации культуры трудовых отношений и размывания норм честной конкуренции на рынке труда до недополучения российским бюджетом сотен миллиардов рублей из-за невыплаты незаконными мигрантами подоходного налога. Это одна из самых острых и спорных тем «всплывающих» при обсуждении миграционных проблем. Безусловно, вывоз мигрантами из страны денег никто не отрицает, и средства эти вывозятся. Но если учесть, что эти капиталы заработаны трудом, не соответствующим по своим условиям никаким трудовым нормам, осуществляемым в немалой степени в тех сферах, где коренные жители работать не хотят и к тому же, нередко оплачиваемым по заниженным ставкам, то становится сложным судить об этом процессе однозначно. Ведь и сами незаконные мигранты оказываются в уязвимом положении, сталкиваясь с такими нарушениями их прав, как невыплата или несвоевременная выплата зарплаты, отказ работодателя заключать трудовой договор, изъятие паспорта и принудительный труд, неоплачиваемая сверхурочная работа, необеспечение техники безопасности труда, унижительные условия жизни, отсутствие доступа к медицинской помощи, неоплата больничного листа, отсутствие оплачиваемого отпуска, необоснованные увольнения, физическое и психологическое насилие, ограничение личной свободы. Кроме того выгода от использования труда нелегалов-иностранцев оседает в карманах именно российских работодателей. Поэтому уверенно говорить о пользе или вреде, приносимом такими

мигрантами нельзя. Для этого необходимы комплексные исследования с учетом как региональной специфики, так и сферы их деятельности.

Что касается высококвалифицированных иностранных кадров, в отношении данного типа миграции политика мягче и социальный эффект не такой острый. Политика смягчения миграционного законодательства в отношении высококвалифицированных кадров - этот вопрос тесно связан с инвестиционной привлекательностью России. Наконец, считается, что приток высококвалифицированных иностранных кадров в Россию может привести к снижению числа российских специалистов, стремящихся уехать за границу. Иностранные инвестиции создают новые современные рабочие места для россиян; создание международных научных коллективов привлекает российские научные кадры; работа с иностранными специалистами по ведению бизнеса означает профессиональный рост для российских бизнесменов высшего звена.

В связи с возрастающей ролью миграции в мире с усложняющимися процессами глобализации, объективный анализ существующих тенденций и последствий миграции имеет большое значение для развитых обществ. Реальная оценка современных миграционных процессов необходима также для прогнозов, чтобы структура иммиграции, формировалась селективно и была максимально равна потребностям экономики и российского общества.

Для того, чтобы установить социально-миграционный эффект для Красноярского края и нашей страны производилось зондирование вопросов, касающихся миграционной политики России и в частности Красноярского края и, на основании полученных данных, производилось экспертное интервью. В числе опрашиваемых экспертов - представители краевой администрации, отдела управления общественных связей, представители УФМС России по Красноярскому краю и республике Хакасия, сотрудники МВД России по вопросам трудовой миграции, преподаватели кафедры социологии СФУ - эксперты в сфере интеграции и адаптации мигрантов, их влияния на российский социум. В число экспертов вошли:

- представитель УФМС России по Красноярскому краю и республике Хакасия Григорьева Людмила Викторовна.

- руководитель службы МВД России по вопросам трудовой миграции Седельникова Елена Николаевна.

- кандидат социологических наук, заведующий кафедрой социологии Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета Труфанов Дмитрий Олегович

- представитель краевой администрации, Рафиков Рашит Гиззатович, кандидат исторических наук, заместитель начальника управления общественных связей Губернатора Красноярского края.

Цели опроса – получение экспертной оценки эффективности социально-миграционной политики Красноярского края, оценка трудового потенциала страны и роль мигрантов в его корректировке, выявление тенденций развития миграционного тренда.

Задачами экспертного интервью являлись:

- оценить необходимость получения страной дополнительной рабочей силы из-за рубежа

- оценить вклад миграции в развитие России и края,

- установить роль миграции в решении демографической проблемы

- предельно изменения развития миграционного тренда

- выяснить воздействие миграции на социально-экономическую сферу, в частности в вопросах культурного взаимодействия мигрантов и принимающего общества

- оценить необходимость развития социально-миграционной политики для Красноярского края и страны в целом.

Согласно задачам проведенного исследования, гайд экспертного интервью включал в себя три взаимосвязанных блока. Первый блок определял мнение экспертов оценка трудового потенциала страны и роль мигрантов в его корректировке, оценивалось мнение экспертов о воздействии миграции на социально-экономическую сферу общества и о трудностях, с которыми

сталкиваются мигранты в принимающем сообществе. Второй блок был направлен на выявление мнений экспертов о последствиях миграций, о специфике прибывающих и об уровне их социальной активности, о причинах мигрировать в Россию. Задача третьего блока - оценка общей ситуации в сфере социально-миграционной, получение некоторых рекомендаций по ее улучшению.

Эксперты утверждают, что трудовая миграция имеет сугубо экономические причины. Иные причины имеет и иная миграция (например, приток беженцев - по политическим причинам). Все без исключений эксперты считают - важнейшие задачи иммиграционной политики развитие социально-экономического и демографического потенциала России. Мигранты нужны и, прежде всего, легальные трудовые мигранты строительных профессий и промышленности, но необходима определенная селекция: базовое знание государственного языка, отсутствие судимости, установки на законопослушный образ жизни, наличие профессиональной подготовки, отсутствие хронических заболеваний.

Проанализировав мнения экспертов, выявились приоритетные для Красноярского края моменты:

- демографический фактор (восполнение миграцией естественной убыли населения Красноярского края, улучшение демографической ситуации, сокращение стареющего населения, за счет иммигрантов, возраст которых находится в диапазоне от 27 до 35 лет).

- экономический фактор (привлечение необходимых работников в строительство, в торговлю, в сферу услуг, рабочую силу и высококвалифицированных специалистов в горнодобывающую и обрабатывающую промышленность);

Эксперты отмечают сохранение интенсивности миграционного движения в регионе, и сохранение основных стран-источников трудовых мигрантов. Позитивно оценивая вклад трудовых мигрантов в социально-экономическое

развитие региона, эксперты в то же время заостряют внимание на проблеме нелегальной миграции, считая ее основной угрозой безопасности региона.

Некоторые эксперты отметили такой негативный фактор: использование труда иностранных рабочих ведет к снижению общего уровня заработной платы или, по крайней мере, к замедлению ее роста в принимающей стране. Трудящиеся мигранты, как правило, действительно соглашаются работать за меньшую плату, чем местные рабочие: именно в этом состоит их привлекательность для работодателей. Российский бизнес предпочитает использовать труд мигрантов нелегальным и дискриминационным образом. Но, если посмотреть на проблему с другой стороны, нельзя не отметить, что коренные жители как потребители товаров и услуг могут выигрывать от того, что при производстве части этих товаров используется более дешевый труд иностранных рабочих, ведь использование труда мигрантов позволяет предпринимателям снижать издержки производства, экономя на заработной плате и социальных выплатах, это, как не парадоксально, открывает местным потребителям более широкий спектр услуг по приемлемым ценам. Также, в случае приезда иммигрантов требуются дополнительные расходы со стороны государства и местных бюджетов на их обустройство, организацию новых рабочих мест, строительство объектов социальной инфраструктуры. Однако снова возникает парадокс: в строительстве занято больше все иностранных мигрантов и эта отрасль нуждается в них и поныне.

По мнению экспертов, иммиграция может стать фактором сдерживания естественной убыли населения Российской Федерации и региона, источником восполнения населения России в трудоспособных возрастах. Иммиграция позволяют смягчить влияние динамичного ухудшения возрастного состава населения и трудовых ресурсов (старение населения), последствия которых скажутся на стабильности систем социального обеспечения, здравоохранения, образования.

Однако, эксперты признают, что массовые, одновременные миграции

относятся к травматическим социальным изменениям. Поэтому иммиграция должна строиться на принципах селекции, исходя из потребностей регионов.

Важнейшими из факторов миграционной политики эксперты в сфере интеграции и адаптации мигрантов называют: слабые адаптивные возможности части мигрантов, интолерантность принимающего населения; недостаточную включенность иноэтничных мигрантов в повседневный культурный контекст принимающей стороны. Для преодоления этих факторов на базе СФУ проводятся брифинги в результате которых формируются актуальные направления деятельности, реализация которых позволит снизить негативное влияние упомянутых факторов риска:

- культурной просвещение - трансляция знаний о различных народах, проживающих в Красноярском крае, их культуре и ценностях посредством различных форм и методов;

- формирование этнической толерантности с помощью инструментов поликультурного образования

- нормативно-правовые методы, применяемые в контексте государственного управления обществом – обеспечение действия законов, регулирующих социальные отношения, поддержка конструктивных инициатив по развитию межнационального диалога;

- использование современных технологий самопрезентации национально-культурных объединений Красноярского края в информационной и общественной среде региона - от маркетинговых технологий до привлечения СМИ к освещению национальных и поликультурных событий, мероприятий;

- создание условия для сохранения и развития национальных культур - традиций, языка, ценностей, идентичности;

- отслеживание посредством социологического мониторинга межнациональной ситуации, совместных усилий педагогов, психологов по формированию научно обоснованных принципов данной деятельности.

Эксперты отмечают роль СМИ в формировании представлений о мигрантах в среде коренных жителей. Так, СМИ делает акцент



преимущественно на негативных последствиях притока мигрантов, а это оказывает воздействие на общественное мнение.

Позиции экспертов при оценке региональной миграционной политики, в целом, совпадают - эксперты положительно охарактеризовали реализуемую миграционную политику в регионе. Важно подчеркнуть и тот факт, что эксперты объясняют затруднение в оценке региональной миграционной политики, прежде всего, отсутствием объективной и всесторонней информации о регулировании миграционных процессов. Анализируя влияние труда мигрантов на социально-экономическое развитие региона, эксперты также видят причины неэффективности использования иностранной рабочей силы в трудностях, с которыми сталкиваются мигранты в принимающем обществе. Эксперты на первое место ставят жилищную проблему и проблемы адаптации

Эксперты видят неэффективность социально-миграционной политики в межведомственной разобщенности; в отстраненности граждан РФ от решения проблем мигрантов и в отсутствии программ их интеграции в принимающее общество, в недостаточном количестве специалистов для работы с различными категориями мигрантов, отсутствие развития системы социального партнерства в сфере регулирования миграций, в отсутствии специалистов для работы с различными категориями мигрантов.

Распространение нелегальной миграции эксперты в значительной мере связывают с низким уровнем правосознания. Эксперты считают, что мигранты лишь частично осведомлены о своих правах и обязанностях. Обратной стороной этой проблемы, по мнению экспертов, является не соблюдение прав мигрантов в принимающем сообществе.

Указывая на значительное число правонарушений, совершаемых мигрантами, низкий уровень их правосознания, а также нарушение прав иностранных граждан, эксперты считают необходимым с целью упорядочения миграционных потоков внести в законодательные акты и деятельность органов власти изменения, касающиеся: регистрации мигрантов, вопросов их легализации, разрешения на труд, видов деятельности, учета прибывающих.

Все это, по мнению экспертов, будет способствовать уменьшению нелегальной рабочей силы и принесет положительный экономический эффект. Также эксперты предлагают ввести более строгий контроль за деятельностью мигрантов на всех уровнях с момента пересечения ими границы России наряду с введением мер, обеспечивающих комфортные условия для легального вхождения мигрантов в принимающее сообщество.

Многие люди в Российской Федерации сознают, что эта страна имеет давнюю традицию межнациональной толерантности и мира, которая сохраняется и сегодня. Красноярский край, по мнению экспертов, является одним из наиболее толерантных к этническим обществам.

Различные эксперты высказывали мысль о том, что хорошей идеей было бы создать пост специального уполномоченного по мигрантам. В настоящее время, как представляется, не существует какого-либо официального органа, имеющего задачу оказывать помощь этой группе населения, и мигрантам некуда обратиться за поддержкой или для того, чтобы сообщить об эксплуатации или злоупотреблениях.

Экспертный опрос позволил подтвердить выводы о том, что, с одной стороны, миграция способствует территориальному перераспределению населения и трудовых ресурсов, влияет на уровень социально-экономического развития региона, с другой стороны, неорганизованный приток мигрантов приводит к ухудшению материальных и культурно-бытовых условий жизни людей, обуславливает плохую приживаемость новоселов и текучесть населения. Значительные проблемы возникают в связи с системой регистрации места жительства; доступ ко многим социальным правам и услугам по-прежнему, на практике, зависит от регистрации постоянного или временного места жительства, хотя это и противоречит закону(сделать невозможно, в такие короткие сроки приобрести не могут).

Таким образом, основное направление миграционной политики должно формироваться системно. Эксперты указывают на отсутствие системности на всех этапах привлечения и использования иностранной рабочей силы.

Миграционные потоки должны регулироваться государственными органами власти, чтобы снизить нелегальную иммиграцию - должен происходить точный учет мигрантов (контроль прибывших и выбывших мигрантов). Отсутствие системы в распределении необходимой рабочей силы в регионах создает проблемы для трудоустройства местных жителей и мигрантов, а сферы, нуждающиеся в дополнительной рабочей силе, остаются без нее. Результатом должны стать квоты, дифференцированные по странам-донорам, по регионам, по профессиям, кроме того, квоты должны находиться в общем доступе. Это как раз и представляет эффективный, селекционный механизм регулирования трудовой миграции.

Рассмотрим альтернативные сценарии:

Сценарий без иммиграции, ориентирующийся только на собственное население. Предполагает дальнейшее существование в условиях сокращения численности населения и трудовых ресурсов. Поскольку трудовые ресурсы сокращаются стремительно, развитие трудосберегающих технологий не сможет происходить так быстро, чтобы полностью или хотя бы в значительной части компенсировать это падение. Поэтому в таких условиях экономический спад представляется неизбежным. Чем выше темпы экономического роста, тем больше дополнительная потребность в работниках. Экономический спад влечет за собой падение уровня жизни – доходов и зарплаты, замораживание, а, возможно, и сокращение пенсий, остановка социальных программ. Для возмещения убыли трудоспособного населения придется прибегнуть и к таким непопулярным мерам, как резкое повышение пенсионного возраста, удлинение рабочего дня, относительное сокращение очного образования. Сокращаются как людские, так и экономические возможности поддержки институтов, обеспечивающих безопасность страны – армии и милиции, всей системы государственного управления.

Примером выхода из сложившейся демографической ситуации можно привести опыт СССР первой половины 60-х годов, когда в СССР естественный прирост трудоспособного населения уменьшился в 2 раза. Хотя до

естественной убыли дело не дошло (а в России уже дошло), все равно потребовались чрезвычайные меры, чтобы экономика могла проскочить демографический провал. Среди них сокращение армии и ликвидация 11-го класса школы, вследствие чего рынок труда получил как бы удвоенное пополнение молодежью. Многие виды деятельности (например, уборка аудиторий в институтах) были переведены на самообслуживание. За счет этого были резко сокращены охрана и обслуживающий персонал. И т.д.

Повышение рождаемости. Допустим, что в нашей стране вопреки мировому опыту по данному вопросу усилия государства увенчаются успехом, и рождаемость заметно поднимется. Но как прожить предстоящие 20 лет, пока родившиеся подрастут и в массе вольются в рынок труда? 20 лет, это если рождаемость начнет быстро повышаться прямо «завтра», а, скорее всего, придется ждать и все 30 лет. Как в эти десятилетия обеспечить «улучшение качества жизни» и найти средства для стимулирования рождаемости и оздоровления населения? Кто заработает эти средства?

Сценарий «необоснованная трата средств на обустройство мигрантов». Тезисы: «Те средства, которые придется затратить на обустройство иностранных рабочих с семьями, лучше потратить на улучшение условий российских трудящихся». Или такой пассаж: «...приедут, допустим, 300 тыс. иммигрантов. Им же будут нужны квартиры и дома. Где взять это жилье, как его и за какие деньги произвести?». Мигранты не иждивенцы, они сами зарабатывают и сами, как и местные жители, должны заботиться о своем обустройстве, за исключением вынужденных мигрантов, нуждающихся в помощи. В пользу самостоятельности мигрантов говорит и недавний опыт нашей страны. В течение 90-х лишь около 350 тыс. человек из 11 млн. прибывших получили какое-либо содействие от государства в жилищном обустройстве: 17,3 тыс. семей беженцев и вынужденных переселенцев (54,5 тыс. человек) были обеспечены жильем и 92,5 тыс. семей (около 300 тыс. человек) получили беспроцентные ссуды на жилье в рамках федеральной миграционной программы. Остальные 97% мигрантов решали свои проблемы

сами и, как не парадоксально, строили жилье для горожан, так как это одна из наиболее распространенных и емких ниш трудовой миграции, на которую россияне не претендуют, или претендуют в меньшей степени.

### **3.3. Разработка управленческих решений для эффективного использованию ресурсов трудовой миграции в горно-металлургической отрасли.**

Регулирование внешней трудовой миграции направлено на согласование интересов всех субъектов, участвующих в этом процессе на разных уровнях: стран-экспортеров рабочей силы, стран-импортеров, работодателей, посреднических фирм и самих трудящихся-мигрантов. Среди задач, которые в первую очередь встают перед государством в связи с развитием трудовой миграции, наиболее существенное значение имеют сглаживание отрицательных и максимизация положительных экономических и социальных последствий, к которым приводит отток рабочей силы с национального рынка труда, а также пресечение нелегальной миграции, являющееся важнейшим условием обеспечения социальной защиты трудящихся-мигрантов.

Для восполнения хронического дефицита кадров на российском рынке труда использование таких «внутренних» инструментов регулирования, как повышение производительности труда на основании новых производственных технологий, повышение пенсионного возраста, увеличение продолжительности рабочего времени, перенос производств в трудоизбыточные страны, стимулирование внутренней мобильности населения, реформирование системы профессионального образования, не являются эффективными, а социально-политическую обстановку делают еще напряженнее. Это подчеркивает особую роль государственной политики в отношении привлечения иностранной рабочей силы трудовых мигрантов, для них принципиально важно экономическое измерение интеграции, т.е. возможности легального трудоустройства с учетом имеющейся квалификации и обеспечение трудовых прав мигрантов. Условия для экономической интеграции трудовых мигрантов

создаются исключительно принимающим государством мерами соответствующей миграционной политики и политики на рынке труда и подразумевают, прежде всего, недопущение дискриминации и эксплуатации мигрантов. Если государство самоустраняется из этой сферы трудовых отношений, неизбежно возникает риск незаконного трудоустройства мигрантов, социальной изоляции, попадания в трудовое рабство, конфликтов с местным населением, нарушения трудовых и социальных прав мигрантов и, как следствие, их уход в теневой сектор рынка труда[8]. Таким образом, одним из важнейших препятствий на пути развития миграционного притока специалистов мыслится несовершенство миграционного законодательства России, не в полной мере соответствующего актуальным и будущим потребностям экономического, демографического и социального развития, интересам как работодателей на российском рынке труда, так и российского общества в целом. Законодательство в этой области содержит лишь ограниченный круг мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов, и, более того, ориентировано на привлечение временных иностранных работников. Трудовая миграция – инерционный процесс, и преграды на пути уже сформировавшихся миграционных потоков чаще всего ведут не к их сокращению, а к поиску мигрантами иных путей въезда и трудоустройства, в том числе вне правового поля.

Еще одно основное направление для развития трудовой миграции в России - это снижение издержек, которые возникают при иммиграции, а именно проблем цивилизованной интеграции и социализации мигрантов.

Отмечает В.В. Путин в своей статье «Россия: национальный вопрос», важность образования мигрантов с целью их интеграции: «Речь должна идти не столько о нацеленности образовательной системы на решение вопросов миграционной политики (это далеко не главная задача школы), но прежде всего о высоких стандартах отечественного образования как такового. Привлекательность образования и его ценность – мощный рычаг, мотиватор

интеграционного поведения для мигрантов в плане интеграции в общество. Тогда как низкое качество образования всегда провоцирует еще большую изоляцию и закрытость миграционных сообществ, только теперь уже долгосрочную, на уровне поколений. Важно, чтобы мигранты могли нормально адаптироваться в обществе».

Одной из наиболее четко очерченных законодательно и институционально форм участия России в мировом рынке труда является привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов. В 2010 г. в Российское миграционное законодательство были внесены нормы, которые выделили высококвалифицированных мигрантов в особую категорию и предоставили им ряд преференций при трудоустройстве в России (срок разрешения на работу продлен до 3 лет, предусмотрено получение вида на жительство и многократной рабочей визы на срок действия трудового договора, со дня начала трудовой деятельности в России предоставляется налоговый режим резидента Российской Федерации, т.е. ставка подоходного налога составляет 13%, зарплата не менее 160 тыс. и др.)[27].». Так, в 2015 году было положено начало специальному проекту по переселению учёных и научных работников. Кроме того, ФМС России заявила о целесообразности разработки проектов программ регионального характера (для регионов с высокой концентрацией научно-исследовательских организаций), которые бы предусматривали «точечное» переселение отдельных представляющих интерес для развития отечественной производственно-технологической сферы и науки соотечественников-специалистов. Однако все перечисленные программы и меры по своей сути направлены преимущественно на временную миграцию научных работников. Поэтому для привлечения высококвалифицированных кадров перед миграционной политикой России стоят следующие задачи:

- выделение общих принципов организации эффективной политики по привлечению, закреплению и адаптации данного сегмента трудовых мигрантов;

- выявление ключевых факторов (в том числе и проблемных точек), влияющих на интенсивность каналов миграции высококвалифицированных кадров, а также определение направления этого влияния;

- создание механизмов и условий привлечения востребованных российской экономикой высококвалифицированных специалистов разного профиля, инвесторов и предпринимателей на долгосрочной основе.

Для последовательного и эффективного решения вопросов регулирования миграции России необходима научно-обоснованная концепция миграционной политики, учитывающая геополитические, экономические и демографические интересы страны. Она должна быть составной частью стратегии демографического развития российского государства и включать следующие направления:

- привлечение иммигрантов страну, в первую очередь, представителей титульных народов России (соотечественников) на постоянное место жительства из государств нового зарубежья для замещения естественной убыли населения страны, (сальдо миграции должно быть, как минимум, не меньше масштабов естественной убыли населения);

- привлечение трудовых мигрантов из государств нового и старого зарубежья в отрасли и регионы в соответствии с экономическими и геополитическими интересами России (объемы трудовой миграции должны покрывать дефицит в трудовых ресурсах на рынке труда);

- расселение внутрироссийских мигрантов и иммигрантов из числа соотечественников, а также закрепление постоянного населения в важных с геополитической точки зрения регионах страны (прежде всего, в приграничных районах Сибири и Дальнего Востока);

- сокращение эмиграции из страны на постоянное место жительства за рубеж россиян, в том числе высококвалифицированных кадров.

При упрощении механизма привлечения трудовых мигрантов, контролируемые меры со стороны государства должны сохраняться в отношении законности пересечения границы, использования рабочей силы



работодателями, условий труда мигрантов, соблюдения их прав и сроков пребывания, налоговых и социальных отчислений с зарплат мигрантов. Параллельно с либерализацией процедур по привлечению легальных мигрантов должны быть серьезно ужесточены наказания за содействие и организацию нелегальной миграции, незаконный въезд, пребывание и занятость, нарушение прав мигрантов и нелегальное использование их труда работодателями. Также для страны важно наладить четкую систему учета миграции населения, как минимум по двум направлениям. Первое – необходимо наладить обработку данных по регистрации по месту пребывания. Второе – необходимо создать систему учета и обработки миграционных карт, которые заполняют иностранцы при въезде в страну и сдают при выезде из России.

Миграционные потоки должны регулироваться государственными органами власти в зависимости от потребности регионов и с учетом интересов Российской Федерации. Например, если вызывает озабоченность ситуация в приграничных районах Дальнего Востока, где наблюдается избыток выходцев из Китая, то с помощью квоты для данного региона можно установить нулевую норму для въезда туда китайских граждан. В то же время для Архангельской и Мурманской областей, где китайские граждане хорошо справляются на рыбопереработке, квота для них может составить 100% от заявленной регионами потребности, а в упомянутые приграничные районы можно будет направить потоки мигрантов из стран ближнего зарубежья[28]. Так, России необходимо освободить от иностранцев рабочие места в розничной торговле, в которых заинтересованы российские граждане, и там устанавливается утвержденная квота на привлечение, но при этом мы можем увеличить квоту для иностранных работников в строительстве, на перерабатывающих предприятиях, транспорте, дорожном строительстве, ЖКХ, где не хватает кадров. Если разворачивается какая-то региональная программа, требующая дополнительной рабочей силы, то это также будет учитываться при определении квот. В результате мы получим квоты, дифференцированные по

стране исхода, по регионам, по специальностям. Это как раз и представляет эффективный механизм регулирования трудовой миграции.

Поэтому приоритетными направлениями действий на рынке труда России в области регулирования трудовой миграции на современном этапе должны стать:

- четкое распределение и долгосрочное закрепление функций государственных органов, в компетенцию которых входят вопросы, касающиеся регулирования внешней трудовой миграции;

- проведение политики, ориентированной на привлечение иностранной рабочей силы, прежде всего из стран СНГ, наиболее адаптированной к жизни в России; дифференцированной интеграции в международный рынок труда, не в ущерб собственным экономическим и военно-политическим интересам;

- создание системы информирования населения по вопросам внешней трудовой миграции. Формирование в общественном сознании россиян понимания важности и роли легальной внешней трудовой миграции в деле скорейшей адаптации трудового и интеллектуального потенциала России к требованиям международного рынка труда, способствующих увеличению числа предпринимателей в регионах, притока инвестиций, привлечения и использования новых технологий, поступления валютных переводов семьям трудящихся-мигрантов и т.д.;

- усиление ответственности за соблюдение установленного порядка использования иностранной рабочей силы, с введением дифференцированных уровней штрафных санкций: от предупредительного до запретительного. Разработка перспективных методов экономического и административного регулирования процессов привлечения иностранной рабочей силы;

- четкая регламентация деятельности посреднических организаций и тесное сотрудничество государственных органов с теми из них, которые положительно зарекомендовали себя; введение порядка медицинского освидетельствования мигрантов и мониторинга санитарно-эпидемиологической обстановки в связи с пребыванием мигрантов;

- координация действий министерства труда и образования в организации системы подготовки и переподготовки различных категорий специалистов, в том числе сферы внешней занятости, работающих в коммерческих, общественных и государственных структурах, во избежание подготовки не нужных специалистов одним министерством, и оплаты пособий по безработице другим министерством;

- совершенствование системы лицензирования. Проведение страхования ответственности российских юридических лиц, имеющих лицензии на право осуществления деятельности, связанной с трудоустройством граждан РФ за границей и иностранных граждан в РФ.

- разработка и реализация комплекса мер по научно-методическому и информационно-статистическому обеспечению внешней трудовой миграции. Создание единой базы данных по всем категориям трудящихся-мигрантов. Персонифицированный учет и контроль иммиграционных и эмиграционных потоков. Составление бюллетеней о состоянии миграции, прогнозах развития миграционной обстановки;

- развитие сотрудничества с международными организациями, государствами участниками СНГ по вопросам, связанным с регулированием внешней трудовой миграции (ЕАЭС).

- разработка стратификаций регионов в соответствии с экономическими, демографическими, социальными и геополитическими интересами России - хозяйственно-экономической (выделение регионов, испытывающих дефицит и нехватку рабочей силы), отраслевой (выявление приоритетных отраслей, в которых труд иностранных работников мог бы дать максимальный экономический эффект), профессиональной (систематизация наиболее востребованных и незаполненных по отраслям вакансий).

Огромное значение в процессе интеграции новоприбывшего населения имеют также средства массовой информации. Именно от СМИ - от отбора освещаемых фактов и способа их интерпретации - зависит, будет ли

общественная атмосфера благоприятной для продуктивного взаимодействия принимающего и новоприбывшего населения.

Подобная комбинация мер позволит вывести из сферы криминала и теневой экономики использование труда мигрантов, и в конечном итоге, будет способствовать социально-экономическому и демографическому развитию России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фактически привлечение иностранной рабочей силы уже превратилось в неотъемлемое условие функционирования российской экономики. Во многих российских регионах, особенно в мегаполисах, динамично развивающихся регионах, приграничных областях, мигранты заняли экономические ниши, которые в будущем будут, видимо, расширяться. В таких регионах труд иностранных работников уже стал структурообразующим фактором экономики, которая не в состоянии полноценно функционировать без привлечения мигрантов.

Ясно, что и правительство, и предприниматели заинтересованы в привлечении иностранной рабочей силы для преодоления нехватки рабочих рук. Помимо этого, миграция рассматривается как способ улучшить демографическую ситуацию, поскольку российское население уменьшается. Таким образом, необходимость в низкооплачиваемых мигрантах в целом признается. При этом необходимо создавать такие условия, когда с трудящимися, прибывающими в страну, обращаются с достоинством и уважением. Необходимо провести обзор системы квот и ее усовершенствовать. Следует проанализировать новые механизмы упрощения урегулирования положения незаконных мигрантов во всех категориях и во всех секторах, как это было успешно сделано в сфере домашнего труда для граждан безвизовых стран. Кроме того, требуется принимать более решительные меры в отношении нарушения трудового законодательства со стороны работодателей, наряду с мерами по противодействию коррупции в этой области. Более того, благодаря мерам по преодолению незаконной миграции и той преступности.

Необходимо, чтобы власти пересмотрели систему квот с целью, в частности, расширения квот и сокращения стоимости для работодателей получения разрешения на работу для иностранных трудящихся. Следует рассмотреть новые механизмы урегулирования положения незаконных мигрантов во всех категориях и во всех секторах деятельности. Наконец,

следует принимать более решительные меры в отношении нарушения трудового законодательства со стороны работодателей, наряду с мерами по борьбе с коррупцией в этой области

Различные эксперты высказывали мысль о том, что хорошей идеей было бы создать пост специального уполномоченного по мигрантам. В настоящее время, как представляется, не существует какого-либо официального органа, имеющего задачу оказывать помощь этой группе населения, и мигрантам некуда обратиться за поддержкой или для того, чтобы сообщить об эксплуатации или злоупотреблениях.

Продолжать адаптацию государственной миграционной политики, которая включает меры по интеграции, такие как обучение языку, консультации и помощь в получении социальных пособий и обеспечения, профессиональная подготовка и другие меры по содействию интеграции на рынке труда, а также соответствующая подготовка для должностных лиц, занимающихся иммигрантами.

Несмотря на нехватку рабочей силы и экономическую необходимость для Российской Федерации привлекать мигрантов, некоторые СМИ имеют тенденцию описывать мигрантов как лиц, отбирающих рабочие места у россиян. Властям необходимо организовать информационно-пропагандистскую кампанию для населения о важности для Российской Федерации миграционной рабочей силы, для продвижения позитивного образа мигрантов и для того, чтобы подчеркнуть необходимость соблюдения их прав и обращения с ними при уважении их достоинства. Власти должны принимать меры по распространению среди населения понимания того, что мигранты необходимы для российской экономики. Властям следует продвигать позитивный образ мигрантов на рабочих местах и повышать уровень осознания важности соблюдения их прав и обращения с ними при уважении их достоинства.

Создание системы мониторинга для содействия сбору соответствующей информации, с разбивкой по категориям, таким как национальное/этническое происхождение, язык, религия и гражданство в разных сферах управления,

обеспечивая при этом должное уважение принципов конфиденциальности, информированного согласия и добровольной самоидентификации лиц в отношении их принадлежности к конкретной группе.

Властям Российской Федерации необходимо найти пути выявления тех российских граждан, неграждан и лиц без гражданства, которые сталкиваются с препятствиями в рамках процедуры регистрации места жительства, и облегчать их регистрацию таким образом, чтобы им не было отказано в доступе к их правам.

Существует много факторов, подталкивающих Россию к скорейшей разработке и реализации активной иммиграционной стратегии. Главный из них – сокращение населения страны. Ведь численность населения у нас непрерывно падает, а при этом уменьшается и число инокультурных иммигрантов, которых страна способна «переварить» и интегрировать. Немаловажно и то, что в силу сокращения численности детей и молодежи российская система образования располагает сейчас резервами, которые как раз и могли бы быть использованы для «перековки» мигрантов в полноценных россиян, предоставления им среднего специального и высшего образования, профессиональной подготовки в сферах промышленности, строительства и обслуживания, обучения и воспитания их детей в русских школах, дошкольных и внешкольных учреждениях, создания широкой сети курсов русского языка для иностранцев и пр. Но эти резервы при отсутствии спроса на них могут очень быстро испариться.

Нельзя давать укрепляться антииммиграционным настроениям, и без того уже достаточно сильным в России. И политическая элита, и «простые люди» должны осознать, что мир переживает небывалые перемены и так, как было раньше, уже не будет. Иммиграция при всех ее угрозах и опасностях дает России шанс на выживание и даже на своеобразную мирную экспансию. Стратегия антииммиграционного изоляционизма и глухой обороны – это путь в никуда.

Важнейшим из институтов, закладывающих основы успешной интеграции мигрантов, является образование. Именно благодаря образованию – прежде всего школьному и дошкольному – выходцы из мигрантской среды проходят базовую социализацию и получают шанс сравняться со своими сверстниками из числа старожильского населения. Вузовское образование выступает как дополнительный социальный лифт, необходимый для успешной карьеры, а тем самым и для успешной интеграции.

Огромное значение в процессе интеграции новоприбывшего населения имеют также средства массовой информации. Именно от СМИ – от отбора освещаемых фактов и способа их интерпретации – зависит, будет ли общественная атмосфера благоприятной для продуктивного взаимодействия принимающего и новоприбывшего населения.

Однако среди отрицательных моментов существуют и положительные.. Рабочие-иммигранты получают значительно меньшую зарплату, чем местные рабочие, что позволяет снизить издержки производства и повысить конкурентоспособность национальных товаров на мировом рынке. Если импортируется квалифицированная рабочая сила, то в стране снижаются издержки на ее подготовку. В целом тот факт, что трудящиеся-мигранты берут на себя выполнение работ, которые не привлекательны для российских граждан, предоставляет российским гражданам возможность делать выбор в пользу работы в наиболее развитых отраслях.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Миграция и рынок труда : научные доклады. социальная политика / Ю.Ф. Флоринская, Н.В. Мкртчян, Т.М. Ма лева, М.К. Кириллова;— М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. — 108 с.
- 2) Рубинская Э.Д. Развитие международной рабочей силы в динамике глобализационных процессов / Рубинская Э.Д. // Ж. Вопросы регулирования экономики, том 6, № 1, 2015
- 3) Сафронова М.И. Современные проблемы миграции рабочей силы высокой квалификации в России и пути их решения в рамках государственной миграционной политики // Сафронова М.И. - М, 2015. - Т. 10, № 4. – С. 55–59.
- 4) Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент: учебное пособие / Д.В Арутюнова. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. - 314 с.
- 5) Алиев С.Б. «Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском экономическом союзе» / С.Б. Алиев: Евразийская экономическая комиссия, 2016. - 119 с.
- 6) Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов / Юдина Т.Н. - М: Академический Проект, 2006. - 232 с.
- 7) Вишневский А. Г. Мифология и жизнь. Миграция в России: ее восприятие и социально-политические последствия //Россия в глобальной политике. – 2013. – Т. 11. – №. 199-208. – С. 1-10.
- 8) Власова Н. Легализация нелегалов: актуальность и риски // Миграция XXI век. - 2012. - № 2(11). Март– апрель. С. 32.
- 9) Выступление директора ФМС России О.К. Ромодановского // Итоги деятельности ФМС России в 2011 г. Сб. материалов расширенного заседания Коллегии Федеральной миграционной службы. М., 2012. С. 18.
- 10) Выступление директора ФМС России О.К. Ромодановского // Итоги деятельности ФМС России в 2011 г. Сб. материалов расширенного заседания Коллегии Федеральной миграционной службы. М., 2012. С. 18.

- 11) Выборочное статистическое наблюдение за использованием труда мигрантов [Электронный ресурс] режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/imigr/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/imigr/index.html)
- 12) Квоты на РВП для иностранцев на 2016 год [Электронный ресурс] <http://migrant.ru/kvoty-na-rvp-dlya-inostrancev-na-2016-god/>
- 13) Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 14) Российская Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] <http://www.gks.ru>
- 15) ФЗ 109: Федеральный закон №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (ред. от 22.12.2014)
- 16) ФЗ 110: Федеральный закон №110 О внесении изменений в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений ФЗ "О внесении изменений и дополнений" в некоторые законодательные акты РФ от 18 июля 2006 года N 110-ФЗ
- 17) ФЗ 114: Федеральный закон №114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (ред. от 31.12.2014, с изм. от 12.03.2015)
- 18) ФЗ 115: Федеральный закон № 115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.06.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 11.07.2015)
- 19) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации, г. Сочи 11 июля 2014 года
- 20) Постановление Правительства РФ от 29 октября 2015 г. N 1165 "Об утверждении Правил аккредитации частных агентств занятости на право

осуществления деятельности по предоставлению труда работников (персонала)"

21) Постановление Правительства Российской Федерации (2014с) от 18 декабря 2014 г. №1400 «Об определении потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2015 год»;

22) Анохина Е.С. Деловая китайская миграция и место России в ее структуре // Вестник Томского государственного университета. Май 2012. №358. С. 25-27. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-kitayskaya-migratsiya-i-mesto-rossii-v-ee-strukture> (дата обращения: 20.05.2016).

23) Ивахнюк И. В. «Миграция в России: экономические аспекты». Учеб.-метод. материалы № 2/2015

24) Иванов И.С. Российский совет по международным делам (РСМД) / И. С. Иванов — М.: Спецкнига, 2015. —56 с.

25) Пальников М.С. Китайская миграция и будущее России. Часть первая // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Вебсайт: «Перспективы». URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=35988> (дата обращения 15.05.2016 года).

26) Ивахнюк И.В. Лекция 5. Высококвалифицированные мигранты на российском рынке труда // Миграция в России: экономические аспекты. Учеб.-метод. материалы №2/2015. Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с.

27) Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом Российской Федерации от 13.06.2012 г.) URL: <http://rg.ru/2012/09/17/programma-dok.html>

28) Федеральный Закон от 19.05.2010 г. №86-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан

в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

29) Иванов Г.С. Общий анализ содействия правительственными и коммерческими организациями КНР миграции населения Китая в Российскую Федерацию // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/140EVN315.pdf>

30) Мигрант-Фергана.Ру — информационный веб-сайт, посвященный проблемам мигрантов на территории России. [Электронный ресурс] режим доступа: <http://migrant.ferghana.ru/tag/kvota>

31) Доклад экспертов ГА «Международная миграция и развитие», Жур. MIMUN, 2016 - 32 с.

32) Об установлении на 2007 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли на территории Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2006 г. № 683. - Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

33) Труд и занятость в России. 2011: стат. сб. / Росстат. - М., 2011. Брусина О. И. Проблемы интеграции среднеазиатских мигрантов в России. - URL : <http://www.baromig.ru/experts/stati-o-migratsii/problemy-integratsii-sredneaziatskikh-migrantov-v-rossii.php>.

34) Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России: дайджест. - М., 2012. - URL : [http://www.opora-druzhba.ru/upload/iblock/Digest\\_opora.pdf](http://www.opora-druzhba.ru/upload/iblock/Digest_opora.pdf).

35) Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 г. - М.: Деловая литература, 2007. Демографический ежегодник России. 2010: стат. сб. / Росстат. - М., 2010. - 525 с.

36) Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения / М.С. Блинова. М. : Наука, 2012. 344 с.

37) Бойко Ю.А. Проблемы миграции в развитии интеграционных процессов. Опыт ЕС и России / Ю.А. Бойко // Мир и политика. 2013. №10. С. 25–32.

38) Борисов А.А. Мультикультурализм: Американский опыт и Россия / А.А. Борисов // Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире: Исследовательские подходы и интерпретации / под ред. Г. И. Зверевой. М.: Аспект Пресс, 2013. С. 8–13.

39) Вебер А.Б. Современный мир и проблема глобального управления /А.Б. Вебер //Интернет-журнал Век глобализации. 2009. № 1. [Электронный ресурс] URL:<http://www.socionauki.ru>.

40) Визовые требования для граждан стран, не являющихся членами ЕС. [Электронный ресурс] URL: <http://soderkoping.org.ua/page19831.html?template=print>.

41) Вышегородцев М.М., Сиденко А.М. Утечка умов или приток капиталов в Россию... А стоит ли бить тревогу? / М.М. Вышегородцев, А. В. Сиденко // Финансы. 2013. № 10. С.33–46.

42) Денисенко М.Б., Фурса Е.В. Миграционная политика в зарубежных странах и Российской Федерации: опыт сравнительного анализа/ М.Б. Денисенко, Е В. Фурса. М.: Инфра-М, 2013. 274 с.

43) Дипломатические структуры Европейского союза // Дипломатия иностранных государств: учеб. пособие / под ред. Т. В. Зоной; МГИМО(У) МИД РФ. М.: РОССПЭН, 2004. С. 310–349.

44) Ефимов Ю.Г. Миграционные процессы как фактор перманентной трансформационной динамики социально-политических структур: политологический анализ / Ю.Г. Ефимов. Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. 164 с.

45) Зонова Т.В. Дипломатическая специфика межкультурных аспектов коммуникации в условиях глобализации / Межкультурная коммуникация в условиях глобализации. Учебное пособие / В.С. Глаголев, Н.И. Бирюков, Н.Н. Зарубина, Т.В. Зонова, А.Н. Самарин, М.В. Силантьева. М.: МГИМО, 2010. 214 с.

- 46) Зонова Т.В. Дипломатические институты Европейского союза/Т.В. Зонова // Вебинар в Фонде Горчакова 19.09.2014. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mgimo.ru/news/faculty/document259651.phtml>.
- 47) Иноземцев В.Л. Иммиграция: новая проблема нового столетия. Исторический очерк / В.Л. Иноземцев // СоцИС. 2003. №4. С. 64–72.
- 48) Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения / В.А. Ионцев. М.: Диалог– МГУ, 1999. С. 19.
- 49) Каргалова М.В., Е.Н. Егорова. Социальное измерение европейской интеграции / М.В. Каргалова, Е.Н. Егорова. М.: МГИМО, 2010. 110 с.
- 50) Колесникова О.А. Трудовая миграция и рынок труда: региональный аспект / О.А. Колесникова // Регион. № 3. С. 48–54.
- 51) Костюк О.В. Межкультурная коммуникация в процессе глобализации современного мира / О.В. Костюк. Ставрополь: 2002. 170 с.
- 52) Международный форум по европейским и международным исследованиям иммиграции. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fieri.it/analysis>.
- 53) Морозов В.М. Интеллектуальная миграция в Израиле / Интеллектуальная миграция в современном мире /В.М. Морозов // Под ред. М.М. Лебедевой. М.: МГИМО (У), 2014.
- 54) Морозов В.М. Русскоязычная иммиграция в Израиль как фактор в развитии российско-израильских межгосударственных отношений. / В.М. Морозов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.15. История международных отношений и внешней политики. На правах рукописи. М.: 2009.
- 55) Немерюк Е.Е. Миграция и рынок труда в современном российском обществе: социологический анализ / Е.Е. Немерюк. - Саратов: Мир науки, 2006. 285 с.
- 56) Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения / В.И. Переведенцев. - М.: Наука, 1971. 356 с.

- 57) Семенчин Е.А., Бабченко О.В. Применение цепей Маркова для прогнозирования миграционных процессов / Е.А. Семенчин, О.В. Бабченко // Современные проблемы науки и образования. 2006. № 2. С. 57–58.
- 58) Тюркин М.В. Решение социальных проблем мигрантов в деятельности Федеральной миграционной службы / М.В. Тюркин // Политика и общество. 2012. № 1. С. 25–34.
- 59) Черняк А.В. Приоритетные направления миграционного сотрудничества России и ЕС / А.В. Черняк // Политика и общество. 2013. № 6. С. 739–745.
- 60) Юдина Т.Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления / Т.Н. Юдина. М.: Наука, 2004. 328 с.
- 61) Massey D. A Synthetic theory of international migration // World in the mirror of international migration. 2002. № 10. P. 143-153
- 62) Хасбулатова Н.Н. Политическое регулирование международной интеллектуальной миграции в условиях глобализации // Дисс... канд. полит. наук. М.: РАГС, 2010.
- 63) Батчаев Р.М. Региональные особенности миграционной политики в субъектах РФ на Северном Кавказе // Дисс... канд. полит. наук. Краснодар, 2008
- 64) Албакова Ф.Ю. Социо-культурный анализ современных политических процессов // Общество. Государство. Политика. № 4, 2009. С.119-125.
- 65) Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года N 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».
- 66) Федеральный закон от 06.03.2006 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму».
- 67) Федеральный закон от 18 июля 2006 года N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

68) Ермакова Е.М. Теневой рынок труда в современных российских условиях: статья в сборнике докладов научной конференции «Ломоносовские чтения 2007». Часть 1. Апрель 2007 г./Под общ. ред. Панковой Л.Н. - М.: «ТЕИС», 2008. - 1 п.л.

69) Ермакова Е.М. Влияние трудовой миграции на экономику в условиях глобализации: статья//Право и управление. XXI век. - 2008. - № 4 (9). - 0,7 п.л.

70) Красинец Е.С. Нелегальная миграция в Россию Е.С.Красинец, Е.С.Кубишиен, Е.В.Тюрюканова; РАН. Ин-т соц. экон. проблем народонаселения. М.: Academia, 2000. 95с. 01

71) Краткий словарь по социологии Под ред. Гвишиани Д.М. М.; Наука. 1989. 78. «Круглый стол» в Госдуме РФ: Проблемы миграционной политики в современной России Миграция в России М. 2000 г 5-6. 5-10.

72) Бояркин Г.Н. Юсова Ю.С. Моделирование как элемент управления миграционными процессами Роль региональной становлении развитого экономического экономики в пространства: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Часть 3.// Под ред.проф. Б.Н.Ичитовкина, - Киров: Изд-во ВятГУ, 2002.-150С.

73) Бояркин Г.Н, Юсова Ю.С. Социальные последствия нерегулируемой миграции населения Актуальные проблемы труда и социальной политики: Материалы региональной научно-практической конференции // отв. ред. В.Ф.Потуданская, - Омск, 2003.-132с.



## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Гайд экспертного интервью**

**Добрый день! Мы проводим исследование эффективности социально-миграционной политики для развития экономики Красноярского края. Просим Вас, как эксперта, принять участие в интервью, и развернуто ответить на следующие вопросы.**

- 1. ФИО эксперта \_\_\_\_\_**
- 2. Профессия, должность \_\_\_\_\_**
- 3. Ученая степень (если имеется) \_\_\_\_\_**

**Ключевой вопрос: «Каков социально-экономический эффект от притока трудовых мигрантов в наш край и Россию в целом?»**

#### **ОЦЕНКА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СТРАНЕ**

- 1. Как вы оцениваете трудовой потенциал Красноярского края и страны? Потенциал возрастает или идет на спад? Что на это влияет?**
- 2. По Вашему мнению, миграция является положительным или негативным фактором для экономики? Существует ли перспектива развития экономики через привлечение дополнительной рабочей силы?**
- 3. Нужны ли программы для привлечения мигрантов в Россию, в Красноярский край? Для какого рода деятельности?**
- 4. А существуют какие-либо программы привлечения мигрантов? И насколько они эффективны?**
- 5. Какие сектора экономики, по Вашему мнению, нуждаются в дополнительной рабочей силе? Отмечаете ли Вы какие-либо тенденции трудоустройства иммигрантов в Красноярском крае?**

#### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

- 6. Как вы думаете, как будет меняться в ближайшие годы миграционный тренд? Увеличиваться, сокращаться, стагнировать? Назовите причины?**
- 7. Какие изменения произошли в сфере миграционных тенденций за последний год?**
  - изменение в нормативно-правовой базе,**
  - трудоустройство в новых секторах,**

- направления миграции,
- общественное мнение.

8. Как вы думаете, что в наибольшей степени влияет на решение людей иммигрировать в Россию? Каковы причины, экономические или другие - социального или политического характера?

9. Из каких стран, по Вашему мнению, стоит привлекать иммигрантов? Какие национальности легче всего адаптируются в Российском социуме?

10. Чего не хватает отечественной сфере интеграции иммигрантов в Российский социум?

### **ЭКСПЕРТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

11. Какие основные черты социально-миграционной политики нашей страны Вы бы выделили?

12. Насколько эффективна, по Вашему мнению, социально-миграционная политика у нас в крае?

13. Назовите основные проблемы в сфере миграционной политике России? Вы видите какие-либо пути преодоления сложностей, возникающих в процессе формирования социально-миграционной политики?

14. Какие рекомендации для регулирования миграционных процессов вы можете дать, исходя из опыта?

15. Насколько Вы оцениваете необходимость развития социально-миграционной политики для Красноярского края и страны в целом?

**СПАСИБО!**